Дело № 5-85-222/2022

УИН: 91MS0085-01-2022-000608-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

12 мая 2022 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

ИВАНИЧКИНА ИГОРЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, паспортные данные, гражданина адрес, проживает по адресу: г. Судак, квартал Энергетиков, 5, инвалидом не является, военнослужащим не является, не работает, ранее не привлекался к административной ответственности

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

30.04.2022 в 20 часов 55 минут по адресу: Республика Крым, г. Судак, автодорога Судак-Миндальное-Солнечная Долина 7 км+200м Иваничкин И.В., являясь лицом, не имеющим права управления транспортным средством, управлял транспортным средством, автомобилем «Дэу Матиз», государственный регистрационный знак В506УЕ82, в соответствии с п.п. «а» п. 10, п. 11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 г. № 475, согласно протокола серии 61 АК № 616534 от 30.04.2022 был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, однако, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ), 30.04.2022 в 21 часов 21 минут по адресу: Республика Крым, г. Судак, автодорога Судак-Миндальное-Солнечная Долина 7 км+200м не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

30.04.2022 по указанному факту в отношении Иваничкина И.В. составлен протокол 82 АП № 131884 об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Иваничкин И.В. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что не имеет прав управления транспортным средством, 30.04.2022 управлял транспортным средством в состоянии опьянения, на требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования ответил отказом.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Иваничкина И.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Совершение Иваничкиным И.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ подтверждено следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 131884 от 30.04.2022 /л.д. 1/;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 030274 от 30.04.2022 /л.д. 2/;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 616534 от 30.04.2022 /л.д. 3/;

- справкой о привлечении Иваничкина И.В. к административной ответственности /л.д. 9/;

- диском для лазерных систем считывания /л.д. 11/;

- пояснениями Иваничкина И.В., данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в действиях Иваничкина И.В. установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Иваничкина И.В. не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность Иваничкина И.В. не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельства и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Иваничкин И.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИВАНИЧКИНА ИГОРЯ ВЛАДИМИРОВИЧА виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Вещественное доказательство – диск для лазерных систем считывания хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Мировой судья А.С. Суходолов
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