Дело № 5-85-231/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрирован по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, образование среднее, не работает, холост, имеет 2 малолетних детей возрастом 9 и 10 лет, которые проживают в адрес с матерью, военнообязан, военнослужащим не является, инвалидности не имеет; ранее привлекался к административной ответственности:

дата по ст. 20.25 КоАП РФ к штрафу в размере сумма (просрочен)

дата по ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ к штрафу в размере сумма (просрочен);

дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу в размере сумма (данные не поступали);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу в размере сумма (данные не поступали);

дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу в размере сумма

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио находился в общественном месте у д. 38 по адрес в адрес в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно, имел шаткую походку, невнятную речь, резкий запах алкоголя из полости рта, неопрятный внешний вид.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину в совершенном правонарушении признал, дал объяснения о том, что дата выпил 0,5 л пива и сумма водки, после чего находился в общественном месте на Набережной адрес. Случившееся объясняет привычкой употреблять алкоголь.

Выслушав объяснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- объяснением фио от дата, согласно которому, дата он находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения /л.д. 2/;

- рапортом от дата полицейского ОППСП ОМВД России по адрес согласно которому фио находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно имел невнятную речь, резкий запах алкоголя из полости рта, неопрятный внешний вид /л.д. 4/;

- фототаблицей административного правонарушения /л.д. 5/;

- протоколом о доставлении от дата /л.д. 6/;

- справкой № 117 от дата освидетельствования согласно которой у фио установлено состояние алкогольного опьянения, результат анализа составил 0,65 мг/л в выдыхаемом воздухе /л.д. 7/

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата № 82АА телефон, согласно которому у последнего имеются признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушения речи, поведение не соответствующее обстановке, неопрятный внешний вид /л.д. 8/;

- справкой № 102 от дата подтверждается отсутствие медицинских противопоказаний для содержания фио в условиях ИВС /л.д. 9/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 10-12/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, который ранее неоднократно привлекался к ответственности, однако на путь исправления не стал и вновь совершил умышленное административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ.

Будучи ранее неоднократно привлеченным к административной ответственности в виде административного штрафа, фио должных выводов для себя не сделал, административные штрафы не оплатил.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании № 76 от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 11 (одиннадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1