Дело № 5-85-242/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Судак дата

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в г. Судаке дело об административном правонарушении, поступившее дата в отношении:

фио фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, выдан Федеральной миграционной службой №900-004 дата, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не работает, женат, имеет 2 несовершеннолетних детей, инвалидом не является, военнообязан, работником правоохранительных органов не является, ранее привлекался к административной ответственности:

дата по ст. 6.1.1. КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма, штраф не оплачен;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время, по адресу: адрес, фио, управлял транспортным средством марка автомобилядатар.з. Е062СЕ82, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, был освидетельствован при помощи прибора Aлкотектор Юпитер-К №009143, согласно показаний которого установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,62 мг/л, чем нарушил п. 2.7, п. 2.11 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ).

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом согласился, вину признал и пояснил, что в указанный день выпил ? бутылки водки, затем сел за руль и управлял автомобилем марка автомобилядатар.з. Е062СЕ82, после чего был остановлен сотрудниками ГИБДД.

Исследовав представленные доказательства по делу об административном правонарушении, мировой судья считает установленным факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и подтвержденной его вину в совершенном правонарушении.

В силу положений п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного). Согласно положениям п. 1.6 ПДД РФ лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и вина фио в его совершении подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 007498 от дата согласно которому фио управлял транспортным средством в состоянии опьянения. фио с протоколом согласился /л.д. 1/;

- протоколом 82 ОТ № 028208 от дата об отстранении фио от управления транспортным средством /л.д. 2/;

- актом 82 АО № 006482 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, в соответствии с которым у фио установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора составили 0,620 мг/л /л.д.3-4/;

- протоколом 50 ВА № 048779 о задержании транспортного средства от дата /л.д.5/;

- сохранной распиской /л.д. 6/;

- рапортом ИДПС фио /л.д. 7/;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства /л.д. 9/;

- постановлениями по делам об административных правонарушениях по ст. 12.1 ч. 1, ст. 12.37 ч. 2 КоАП РФ, /л.д. 10, 11/;

- видеозаписью /л.д. 13/;

- объяснениями фио данными им в судебном заседании.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции статьи ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 12 (двенадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

2