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УИД: 91MS0085-01-2022-000687-61

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

27 мая 2022 года г. Судак

ул.Гвардейская, 2

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

КОРЖИК МАКСИМА ВЛАДИМИРОВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные код подразделения № 382-005, зарегистрирован по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, не работает, не женат, инвалидом не является, работником правоохранительных органов не является, ранее привлекался к административной ответственности:

- 28.03.2022 по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу 500 руб. (не оплачен);

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

26.05.2022 примерно в 19 часов 45 минуты Коржик М.В. находился в общественном месте – на участке улицы по адресу: Республика Крым, г. Судак, ул. Гагарина, д. 6, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: имел резкий запах алкоголя из полости рта, шаткую походку, невнятную речь, неопрятный внешний вид, поведение не соответствующее обстановке.

26.05.2022 по указанному факту в отношении Коржик М.В. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Коржик М.В. вину в совершенном правонарушении признал, с протоколом согласился, дал объяснения о том, что 26.05.2022 употребил спиртное после чего находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, был задержан сотрудниками полиции.

Выслушав объяснения Коржик М.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения Коржик М.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 26.05.2022, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- копией объяснения Коржик М.В. от 26.05.2022 /л.д. 2/;

- справкой №154 от 26.05.2022 согласно которой Коржик М.В. от медицинского освидетельствования отказался /л.д. 4/;

- протоколом о направлении Коржик М.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 26.05.2022 /л.д. 5/;

- рапортами от 26.05.2022 /л.д. 6, 9-10/;

- диском для лазерных систем считывания с видеозаписью /л.д. 8/;

- справкой на физическое лицо в отношении Коржик М.В. /л.д. 12-13/;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение в отношении Коржик М.В. /л.д. 14/;

- протоколом об административном задержании от 26.05.2022 /л.д. 15/;

- копией иска Коржик Е.В. о расторжении брака с Коржик М.В., согласно которому причиной расторжения брака является алкоголизм Коржика М.В., скандалы и дебош в доме на постоянной основе /л.д. 16/;

- пояснениями Коржик М.В., данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины Коржик М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности, однако на путь исправления не стал и вновь совершил умышленное административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность Коржик М.В. мировой судья не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Коржик М.В., является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, Коржик М.В. необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ.

Будучи ранее привлеченным к административной ответственности в виде административного штрафа, Коржик М.В. должных выводов для себя не сделал, административные штрафы не оплатил.

В связи с тем, что Коржик М.В. не работает, назначение административного наказания в виде административного штрафа суд считает нецелесообразным.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Коржик М.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании от 26.05.2022, Коржик М.В. задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ 26.05.2022 в 20 часов 10 минут, освобожден 27.05.2022 в 11 часов 30 минут.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

КОРЖИК МАКСИМА ВЛАДИМИРОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 13 (тринадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с 20 часов 10 минут 26.05.2022 по 11 часов 30 минут 27.05.2022.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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