Дело № 5-85-255/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Судак дата

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, адрес, рассмотрев дело об администравтином правонарушении, поступившее дата в отношении:

фио, паспортные данные, АР адрес, гражданина РФ, зарегистрирован и проживает: адрес, работающего виноградарем наименование организации, инвалидом не является, военнослужащим не является, со слов женат, имеет двоих детей, ранее привлекался к административной ответственности:

дата по ст. 12.37 ч. 2 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма;

дата по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на 18 месяцев;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, фио управлял транспортным средством марка автомобиля г.р.з. Х659РН93 будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил требования п. 2.1.1. ПДД РФ.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся. Пояснил, что ранее был привлечен к административной ответственности по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, однако, штраф не уплатил, дата выпил пива, после чего управлял транспортным средством.

Выслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и виновность фио в его совершении подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 752156 от дата с указанием места, времени и события вменяемого фио правонарушения, зафиксировано управление фио, лишенным права управления транспортными средствами, транспортным средством /л.д. 2/;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 021493 /л.д. 3/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата в отношении фио по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ /л.д. 5-8/;

- справкой к протоколу об административном правонарушении и сведениями о привлечении фио к административной ответственности /л.д. 9-10/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность является раскаяние фио в совершении правонарушения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

фио не относится к предусмотренным ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ категориям граждан, в связи с чем препятствий для назначения ему указанного вида наказаний не имеется.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

На основании ч.2 статьи 12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 статьи 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 130 (сто тридцать) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио