Дело № 5-85-256/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Судак 10 августа 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

РЯЗАНЦЕВА АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не женатого, детей нет, инвалидности не имеющего, невоеннообязанного, ранее к административной ответственности привлекался:

19.06.2023 по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу 500 руб., не оплачен;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

10.07.2023 года Рязанцев А.В., находясь по адресу: адрес, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Рязанцев А.В. постановлением от 20.04.2023 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 руб. Постановление вступило в законную силу 30.04.2023, однако, в 60-дневный срок, Рязанцев А.В. административный штраф не уплатил. Срок добровольной оплаты штрафа истек 09.07.2023 года.

Таким образом, Рязанцев А.В., совершил административное правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях — неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

02.08.2023 по указанному факту в отношении Рязанцева А.В. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Рязанцев А.В. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал и пояснил, что не оплатил административный штраф, потому что не было денег.

Выслушав Рязанцева А.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Совершение Рязанцевым А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом от 02.08.2023 года об административном правонарушении /л.д. 1/;

- объяснением Рязанцева А.В. от 02.08.2023 /л.д. 3/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 20.04.2023 /л.д. 4/;

- справкой на физическое лицо в отношении Рязанцев А.В. /л.д. 6/;

- объяснениями данными Рязанцевым А.В. в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности Рязанцева А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положения ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Рязанцев А.В. не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Рязанцева А.В. является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

Мировой судья считает, что такой вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

С учетом материального положения Рязанцева А.В., который не работает, назначение наказания в виде штрафа суд считает нецелесообразным.

Предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ препятствий для назначения Рязанцеву А.В. наказания в виде обязательных работ не имеется.

На основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать РЯЗАНЦЕВА АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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