Дело № 5-85-259/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата г. Судак

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее дата из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

фио, родившегося дата в адрес адрес, гражданина РФ, холост, имеющего на иждивении 2 несовершеннолетних детей, которые проживают отдельно с матерью, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, инвалидом не является, военнослужащим не является,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

В период с дата по дата по адресу: адрес фио незаконно культивировал 4 растения конопля (растения рода Cannabis), содержащие наркотическое средство.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК-411267/923 по ст. 10.5.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину в совершенном правонарушении признал, дал объяснения о том, что выращивал коноплю для собственного употребления.

Выслушав объяснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК-411267/923 от дата, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях (л.д. 2);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г.Судаку /л.д. 4/;

- заявлением фио о согласии на проведение осмотра его домовладения /л.д. 5/;

- объяснением фио от дата согласно которым в конце дата он у себя во дворе высадил 4 семени конопли (2 в грунт, 2 в пластиковые стаканы), за ними ухаживал, поливал их. Выращивал до момента изъятия дата сотрудниками полиции. /л.д. 6/;

- протоколом осмотра места происшествия от дата с таблицей изображений, в ходе которого по месту проживания фио обнаружены и изъяты 4 растения конопли с признаками культивирования /л.д. 7, 10-13/;

- заключением химической экспертизы № 1/1051 от дата согласно выводов которой представленные 4 растения являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство /л.д. 18-20/;

- справкой на физическое лицо – фио /л.д. 21/;

- квитанцией № 013158 от дата о сдаче вещественных доказательств на хранение /л.д. 23/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ – незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность и отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 10.5.1 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя, который не работает, не имеет прочных социальных связей, применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 10.5.1, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 7 (семь) суток.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Вещественные доказательства, сданные по квитанции № 013158 от дата в центральную камеру хранения наркотических средств МВД по адрес по адресу: адрес – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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