Дело № 5-85-272/2023

УИД: 91MS0085-01-2023-001033-09

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

22 августа 2023 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее 22.08.2023 из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

ДОЛГАЛЁВА СЕРГЕЯ БОРИСОВИЧА, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные адрес, проживает по адресу: адрес, инвалидом не является, не работает, пенсионер, ранее привлекался к административной ответственности:

- 23.07.23 по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу 500 руб. (не оплачен);

- 19.07.23 по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу 500 руб. (не оплачен);

- 07.07.23 по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу 500 руб. (не оплачен);

- 25.05.23 по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу 500 руб. (не оплачен);

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

20.07.2023 Долгалёв С.Б. завладев банковской картой наименование № номер осуществил с нее хищение денежных средств принадлежащих фио, а именно: 20.07.2023 в 06-58 в закусочной «Аквамарин» расположенной по адресу: адрес, на сумму 120 руб.. 20.07.2023 в 07-17 в закусочной наименование на сумму 228 руб., 20.07.2023 в 07-35 в закусочной «Аквамарин» на сумму 240 руб., 20.07.2023 в 08-48 в магазине наименование по адресу: адрес на сумму 65 руб., чем причинил ущерб гр. фио на общую сумму 653 руб.

15.08.2023 по указанному факту в отношении Долгалёва С.Б. составлен протокол об административном правонарушении 8201 № 079554 по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Долгалёв С.Б. в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину не признал и пояснил, что виновным себя не считает, так как в ночь с 18 на 19 июля 2023 г. он на пляже в г. Судаке обнаружил чужие джинсы в кармане которых был телефон, а в другом кармане – банковская карта. Телефон он отдал своему знакомому фио, а карту взял себе. В последующем расплачивался этой картой в магазине. Указанные в материалах дела сумку и музыкальную колонку он не похищал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина Долгалёва С.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 079554 от 15.08.2023, в котором указаны место, время и обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- рапортом от 13.08.2023 /л.д. 2/;

- копией постановления о выделении в отдельное производство материалов дела /л.д. 3/;

- копией постановления о возбуждении уголовного дела /л.д. 4/;

- копией заявления фио /л.д. 6/;

- копией постановления о признании потерпевшим фио /л.д. 7/;

- копией протокола допроса потерпевшего фио от 20.07.23 /л.д. 8/;

- копией протокола допроса подозреваемого Долгалёва С.Б. от 02.08.23 /л.д. 12/;

- объяснением Долгалёва С.Б. от 15.08.2023 /л.д. 17/;

- справкой на физическое лицо в отношении Долгалёва С.Б. /л.д. 18/;

- объяснениями Долгалёва С.Б., данными им в судебном заседании.

Непризнание Долгалёвым С.Б. вины суд расценивает как попытку избежать ответственности за совершенное административное правонарушение.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины Долгалёва С.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность Долгалёва С.Б. не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность Долгалёва С.Б. не имеется.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, Долгалёву С.Б. необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя (который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности в виде штрафа, однако, штрафы не уплатил) применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Долгалёв С.Б. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

ДОЛГАЛЁВА СЕРГЕЯ БОРИСОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 8 (восемь) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С. Суходолов
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