Дело № 5-85-283/2022

УИД: 91MS0085-01-2022-000860-27

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

23 июня 2022 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее 23.06.2022 из ОМВД России по г.Судаку о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспорт РФ серия: 0104 № 509048 выдан отделом внутренних дел адрес 19.10.2004, код подразделения: 222-069, зарегистрирована и проживает по адресу: адрес, не замужем, на иждивении несовершеннолетних детей нет, официально не трудоустроена, инвалидом не является

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

22 мая 2022 года в 12 часов 15 минут фио находясь по адресу: г.Судак, ул.Коммунальная, д.5, кор.1, в торговом зале магазина «Смайлик», тайно похитила с прилавков магазина следующую продукцию: Кофе «Лебо» зерно 1 кг., Сливки 20% 1литр БМК, Масло сливочное Белорусское 82.5% 500 гр., арахис в глазури, драже изюм в шоколаде, сметана 20% 400 гр. пленка Джанкой, чем причинила незначительный материальный ущерб наименование организации на общую сумму 1888,35 рублей.

31.05.2022 по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении 8201 № 076259 по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласилась, вину признала и пояснила, что действительно тайно похитила чужое имущество в магазине.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 076259 от 31.05.2022, в котором указаны место, время и обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 2/;

- рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения /л.д. 3/;

- копией заявления фио /л.д. 4/;

- объяснением фио от 23.05.2022 /л.д.5-6/;

- протоколом осмотра места происшествия от 23.05.2022 /л.д. 8-9/;

-сведениями о стоимости товара от 23.05.2022 /л.д. 10/;

-объяснениями фио от 23.05.2022 /л.д. 12-14/;

-объяснениями фио от 23.05.2022 /л.д.18-20/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 28/;

- объяснениями фио, данными ею в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио не имеется.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 7.27 ч.2, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде обязательных работ на срок 80 (восемьдесят) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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