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Дело № 5-85-298/2022

УИД: 91М0085-01-2022-000917-50

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

04 июля 2022 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, выдан Федеральной миграционной службой 31.05.2014 код подразделения телефон, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, официально не трудоустроен, инвалидом не является, ранее привлекался к административной ответственности:

- 12.05.2021 по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 9 месяцев;

- 07.03.2021 по ст. 12.37 ч. 2 КоАП РФ к административному штрафу 800;

- 02.01.2021 по ст. 12.29 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу 500;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

18.05.2022 года в 09 часов 30 минут по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством Opel Vectra государственный регистрационный номер К461СС82, будучи лишенным права управления транспортными средствами в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым № 5-85-111/2021 от 27.04.2021, чем нарушил требования п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД РФ).

18.05.2022 по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что был лишен права управления транспортными средствами, 18.05.2022 управлял транспортным средством, был остановлен сотрудниками ГИБДД, на предложение пройти медицинское освидетельствование ответил отказом.

Выслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и виновность фио в его совершении подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №131903 от 18.05.2022 с указанием места, времени и события вменяемого фио правонарушения, зафиксировано управление фио лишенным права управления транспортными средствами, транспортным средством /л.д. 1/;

- копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование фио /л.д. 2/;

- копией протокола № 82 ОТ №030311 от 18.05.2022 об отстранении от управления транспортным средством /л.д. 2/;

- копией протокола 61 АК 616524 от 18.05.2022 о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому фио отказался пройти медицинское освидетельствование;

- распечаткой из базы данных о привлечении фио к административной и уголовной ответственности /л.д. 5-6/;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым № 5-85-111/2021 от 27.04.2021, согласно которому фио. лишен права управления транспортными средствами на срок 1 год 7 месяцев /л.д. 7/;

- пояснениями фио, данными ими в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио суд не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, данные о личности правонарушителя, который многократно привлекался к административной ответственности, в том числе по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, за нарушение правил дорожного движения, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное административное правонарушение в области дорожного движения, в связи с чем полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде административного ареста.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, в том числе по ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио, не относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

На основании ч.2 статьи 12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 150 (сто пятьдесят) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов