Дело № 5-85-310/2022

УИД: 91MS0085-01-2022-000939-81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Судак 04 июля 2022 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные адрес, гражданина РФ, паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, инвалидности не имеющий, не работает, образование среднее, не женат, работником правоохранительного органа не является, ранее привлекался к административной ответственности:

22.03.2022 по ст. 20.21 КоАП к административному штрафу 500 рублей;

22.03.2022 по ст. 20.25 ч.1 КоАП к обязательным работам 40 часов;

25.03.2022 по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ к административному аресту 3 суток;

01.03.2022 по ч. 1 ст. 20.21 КоАП к административному штрафу 500 рублей;

19.02.2022 по ст. 20.21 КоАП к административному штрафу 500 рублей,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

13.05.2022 фио, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при следующих обстоятельствах.

Постановлением по делу об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП РФ от 02.03.2022, вынесенным заместителем начальника полиции ОМВД России по г. Судаку фио привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 500 рублей. Копия постановления вручена фио 02.03.2022, что подтверждается подписью в постановлении. Данное постановление обжаловано (опротестовано) не было, вступило в законную силу 12.03.2022. Ходатайств о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения постановления о наложении штрафа не поступало. Срок добровольной уплаты штрафа истек 13.05.2022 года. Сведений об уплате гражданином фио административного штрафа в течение срока, установленного ст. 32.2 КоАП РФ, не поступило.

23.06.2022 по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину признал, пояснил, что не оплатил штраф в связи с тем, что было источника заработка.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом от 23.06.2022 года об административном правонарушении /л.д. 1/;

- объяснением фио от 23.06.2022 /л.д. 2/;

- копией постановления об административном правонарушении от 02.03.2022 /л.д. 3/;

- с сведениями о привлечении фио к административной ответственности /л.д. 4/;

- пояснениями фио данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершения правонарушения, личность фио, и приходит к выводу о нецелесообразности назначения административного наказания в виде административного штрафа, поскольку фио не имеет постоянного места работы, ранее назначенное наказание в виде административного штрафа не оплатил.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

На основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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