Дело № 5-85-325/2022

УИД: 91MS0085-01-2022-000961-15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

26 августа 2022 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С. рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

ШВЕЦ СТАНИСЛАВА ВИКТОРОВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, выдан Федеральной миграционной службой 05.06.2014 код подразделения 900-004, зарегистрирован по адресу: адрес, ранее не привлекался к административной ответственности, иные данные о личности: 11.10.2017 г. постановлением Судакского городского суда Швец С.В. привлечен к административной ответственности по ст. 6.1.1. КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000 руб.

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

24.04.2022 примерно в 21 часов 00 минут по адресу: адрес, Швец С.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе конфликта причинил телесные повреждения малолетней Швец М.С., а именно: нанес один удар ногой в область лба, схватил за шею, душил, чем причинил потерпевшей физическую боль, а также согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № 79 от 02.06.2022 следующие телесные повреждения: ушиб мягких тканей головы, которое не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г.

27.06.2022 по указанному факту в отношении Швец С.В. составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

В судебном заседании Швец С.В. с протоколом не согласился, вину не признал, пояснил, что 24.04.2022 находился с женой и ребенком в Судаке, употреблял спиртное, с супругой была конфликтная ситуация в ходе которой они вместе упали, в это время он мог задеть ребенка. Однако, факт причинения телесных повреждений ребенку отрицает.

Потерпевшая Швец М.С. в судебное заседание не явилась, о дате и месте судебного заседания извещена надлежащим образом. Ходатайство об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии со ст. 25.2 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей Швец М.С.

Представитель законного представителя несовершеннолетней потерпевшей – Добренький А.Д. в судебном заседании пояснил, что Швец С.В. умышленно причинил телесные повреждения несовершеннолетней Швец М.С., в связи с чем просил признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Выслушав Швец С.В., Добренького А.Д., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина Швец С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении от 27.06.2022 (л.д.2);

- заявлением Швец Ю.Г. от 04.05.2022, согласно которому Швец С.В. причинил ее дочери Швец М.С. телесные повреждения (л.д. 30);

- рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД России по г.Судаку Романова И.К. от 24.04.2022 /л.д. 11/;

- объяснениями Швец Ю.Г. от 24.04.2022 и 04.05.2022 /л.д. 14, 31/;

- объяснениями Швец С.В. от 24.04.2022 и 29.04.2022 /л.д. 16, 19/;

- объяснением несовершеннолетней Швец М.С. паспортные данные от 04.05.2022 /л.д. 34/;

- объяснением Севрюгина С.Б. от 07.05.2022 /л.д. 49/;

- актом судебно-медицинского освидетельствования Швец М.С. от 02.06.2022, согласно выводам которого Швец М.С. причинены следующие телесные повреждения: ушиб мягких тканей головы, которое не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. /л.д. 57/;

- письмом ГБУЗ РК «РДКБ» согласно которому, в больницу обратилась Швец М.С., с диагнозом: ушиб мягких тканей головы, обстоятельства: отец в состоянии алкогольного опьянения избил ребенка /л.д. 63/;

Суд не доверяет пояснениям Швец С.В. о том, что он не причинял телесные повреждения потерпевшей, поскольку данное утверждение опровергается заявлением Швец Ю.Г., пояснениями представителя законного представителя потерпевшей Швец М.С. – Добренького А.Д., актом судебно-медицинского освидетельствования, пояснениями свидетелей. Указанные пояснения Швец С.В. суд расценивает как попытку ввести суд в заблуждение с целью избежать ответственности за совершенное правонарушение.

Перечисленные доказательства, подтверждающие вину Швец С.В., не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Швец С.В. не имеется.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность Швец С.В. является совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

При определении наказания Швец С.В., суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности; наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и полагает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

ШВЕЦ СТАНИСЛАВА ВИКТОРОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф оплатить по реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: - Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) - Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь - ИНН 9102013284 - КПП 910201001, - БИК 013510002, - Единый казначейский счет 40102810645370000035, - Казначейский счет 03100643000000017500, - Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300855003252206114.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым, по адресу: г.Судак, ул.Гвардейская, д.2.

Разъяснить Швец М.С., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья А.С.Суходолов
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