Дело № 5-85-326/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

г. Судак дата

Мировой судья судебного участка №85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России №4 по адрес в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекался,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, дата в время по адресу: адрес, гостевой дом «На Ломоносова 14», была проведена проверка соблюдения требований законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляющих услуги по сдаче жилья внаем у фио В качестве индивидуального предпринимателя в налоговом органе в установленном порядке по состоянию на дата фио не зарегистрирован. дата в время при наличном расчете за проживание в номере на трое суток от клиента сумму в размере сумма получила супруга фио (супруга отказалась указать свои анкетные данные). При этом документ, подтверждающий факт оплаты не выдавался. На дата в гостевом доме проживает два человека. Номерной фонд, на внешний вид, составляет 10 номеров. Стоимость номера на дата составляет сумма в сутки. фио в дата предоставлял декларацию по форме 3-НДФЛ с отражением дохода сумма, что свидетельствует о систематическом получении прибыли от сдачи жилья.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 14.1 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом судебной повесткой с уведомлением, направленной по указанному в протоколе адресу.

В порядке ч.2 ст.25.1 КоАП РФ суд считает возможным рассмотреть материал об административном правонарушении в отсутствие фио

Рассмотрев материалы дела, считаю, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всесторонне, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

На основании ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В силу п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения;

Изучением протокола об административном правонарушении и материалов дела установлено, что протокол об административном правонарушении не отвечает требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ. Какие-либо объективные данные, указывающие на совершение указанного административного правонарушения гражданином фио в протоколе об административном правонарушении отсутствуют.

Так, согласно протоколу, деньги были переданы супруге фио, анкетные данные указанного лица (супруги) в протоколе не указаны и в деле отсутствуют. Какие-либо документы, подтверждающие брак, заключенный между фио и его супругой, к материалам дела не приобщены. Сам по себе факт получения денег супругой не свидетельствует о совершении правонарушения гражданином фио Доказательств обратному в материалы дела не содержит, указанное неустановленное лицо (супруга) не опрошена.

Описание объективной стороны деяния фио в протоколе полностью отсутствует. В чем выразилось совершение фио административного правонарушения не указано. Какие именно действия гражданина фио были квалифицированы по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ в протоколе не отражено.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении в отношении фио по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио