Дело № 5-85-334/2023

УИД: 91MS0085-01-2023-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 октября 2023 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) Республики Крым Суходолов А.С., в присутствии защитника Патюкова Э.Е. в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

МАМУТ ЛЕНУР ШЕВХИЕВИЧ, паспортные данные, гражданина России, паспортные данные, ранее привлекался к административной ответственности:

- 04.07.2023 по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ к штрафу 2500 руб.,

- 18.04.2023 по ст. 12.17 ч. 1.1 КоАП РФ к штрафу в размере 750 руб.;

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

14.09.2023 в 17 часов 40 минут, по адресу: адрес Мамут Л.Ш., управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, в нарушение п. 11.2 ПДД РФ совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения где допустил столкновение с транспортным средством, движущимся впереди по той же полосе в попутном направлении.

04.07.2023 Мамут Л.Ш. привлечен к административной ответственности по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ к административному штрафу в размере 5000 руб. Указанное постановление вступило в законную силу 15.07.2023.

Таким образом, 14.09.2023 нарушение совершено повторно, в течение года с момента исполнения постановления от 04.07.2023.

14.09.2023 должностным лицом по указанному факту в отношении Мамут Л.Ш. составлен протокол 82 АП № 193894 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Мамут Л.Ш. вину не признал, с протоколом не согласился, пояснил, что 14.09.2023 управлял автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, на пассажирском сидении сидела его жена, вместе они двигались по адрес в адрес. Впереди в попутном направлении двигался автомобиль марка автомобиля Поло, который без включения указателя поворота принял вправо и он подумал, что автомобиль паркуется. Однако, автомобиль марка автомобиля Поло неожиданно продолжил движение и, поворачивая влево, стал разворачиваться через линию сплошной разметки. С целью уменьшить вред от столкновения ему пришлось повернуть налево, в результате чего он выехал на полосу, предназначенную для встречного движения и пересек сплошную линию дорожной разметки. Столкновения избежать не удалось.

Защитник Мамут Л.Ш. – Патюков Э.Е. пояснил, что в данном случае Мамут Л.Ш. действовал в состоянии крайне необходимости с целью избежать причинения вреда, поэтому просит прекратить в отношении него дело на основании п. 3 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ. Водитель автомобиля марка автомобиля привлечен к административной ответственности по ст. 12.16 ч. 1 КоАП РФ.

Выслушав Мамут Л.Ш., Патюкова Э.Е., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 10.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 при возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Таким образом, доводы защитника Патюкова Э.Е. и Мамут Л.Ш. о том, что последний действовал в состоянии крайней необходимости суд расценивает, как попытку избежать ответственности, поскольку Мамут Л.Ш. действовал в нарушение требований п. 10.1. ПДД РФ.

Совершение Мамут Л.Ш. административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ подтверждено следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 193894 от 14.09.2023 /л.д. 1/;

- схемой от 14.09.2023 /л.д. 2/;

- приложением к постановлению от 14.09.2023 /л.д. 3/;

- объяснением фио от 14.09.2023 /л.д. 4/;

- объяснением Мамута Л.Ш. от 14.09.2023 /л.д. 5/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 04.07.2023 /л.д. 8/;

- справкой к протоколу об административном правонарушении от 18.09.2023 /л.д. 9/;

- карточкой операций с водительским удостоверением /л.д. 10/;

- сведениями о привлечении Мамута Л.Ш. к административной ответственности /л.д. 11/;

- пояснениями Мамут Л.Ш., данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности Мамут Л.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в действиях Мамут Л.Ш. установленными и квалифицирует их как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, совершенное повторно.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Мамут Л.Ш. не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Мамут Л.Ш., является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МАМУТ ЛЕНУРА ШЕВХИЕВИЧА виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Мамут Л.Ш., что в силу ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в соответствующее подразделение Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Срок лишения Мамут Л.Ш. специального права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) Республики Крым.

Мировой судья А.С.Суходолов