Дело № 5-85-335/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка №85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной ИФНС России №4 по адрес в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, женат, несовершеннолетних детей нет, пенсионер, инвалидом не является, ранее к административной ответственности не привлекалась, в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, дата в время по адресу: адрес, гостевой дом «Жемчужина», была проведена проверка соблюдения требований законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляющих услуги по сдаче жилья внаем у фио В качестве индивидуального предпринимателя в налоговом органе в установленном порядке по состоянию на дата фио не зарегистрирован. Гостевой дом «Жемчужина» представляет собой трехэтажное здание, расположенное буквой «Г», количество номеров – 20, стоимостью от сумма до сумма, согласно информации с сайта domotdiha.ru. На территории гостевого дома «Жемчужина» располагается при входе с правой стороны мангал для приготовления блюд с доступом с улицы для их приобретения. Во дворе дома за мангалом расположены столы. Во время обследования налоговым органом гостевого дома «Жемчужина» двое мужчин подготавливали мангал для работы (приготовления блюд), представиться отказались и отошли в сторону. Также в гостевом доме имеется помощница по уборке номеров и стирке белья. В качестве индивидуального предпринимателя гражданин фио в установленном порядке в налоговом органе не зарегистрирован. При проведении проверки дата при наличном расчете за проживание в номере на 3 суток (общей стоимостью сумма), супруге Ольге были переданы денежные средства в сумме сумма, выданы ключи от номера, при этом документ, подтверждающий факт оплаты не выдавался.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом об административном правонарушении не согласился, вину не признал. Пояснил, что в протоколе указано о мангале, однако, к нему он отношения не имеет. Горничной у него нет. Информацию о сдаче жилья на сайтах он не размещал. Он денег не получал. В его присутствии протокол об административном правонарушении не составлялся, подписать его ему не предлагали, соответственно, он не отказывался от подписи. Протокол осмотра в его присутствии не составлялся, сотрудники МИФНС России № 4 ему не предлагали подписать указанный протокол. В деле об административном правонарушении указана женщина по имени Ольга, однако, полные анкетные данные указанного лица в деле отсутствуют. По какой причине отсутствуют полные анкетные данные женщины по имени Ольга ему не известно. дата женщина по имени Ольга деньги в сумме сумма ему не передавала.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях фио отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Рассмотрев материалы дела, считаю, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В силу п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Изучением протокола об административном правонарушении и материалов дела установлено, что протокол об административном правонарушении не отвечает требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ. Какие-либо объективные данные, указывающие на совершение указанного административного правонарушения гражданином фио в протоколе об административном правонарушении отсутствуют.

Так, согласно протоколу, деньги были переданы супруге фио – неустановленной женщине по имени «Ольга», анкетные данные которой в протоколе не указаны и в деле отсутствуют. Какие-либо документы, подтверждающие брак, заключенный между фио и неустановленной женщиной по имени Ольга, к материалам дела не приобщены. Сам по себе факт получения денег супругой гражданина фио не свидетельствует о совершении правонарушения гражданином фио Доказательств обратному в материалы дела не содержит, указанное неустановленное лицо (супруга) не опрошена.

Описание объективной стороны деяния фио в протоколе полностью отсутствует. В чем выразилось совершение фио административного правонарушения не указано. Какие именно действия гражданина фио были квалифицированы по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ в протоколе не отражено.

При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении в отношении фио по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

 Мировой судья фио