Дело № 5-85-362/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Судак 04 октября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

БАРОНОВ СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, паспортные данные, адрес, гражданина России, паспортные данные; не работает, является инвалидом 3 группы, ранее привлекался к административной ответственности:

15.10.2022 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу 500 руб.;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

24.08.2023 года Баронов С.В., находясь по адресу: адрес, совершил неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Баронов С.В. постановлением от 25.06.2023 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.29 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 руб. Постановление вступило в законную силу 25.06.2023, однако, в 60-дневный срок, Баронов С.В. административный штраф не уплатил. Срок добровольной оплаты штрафа истек 23.08.2023 года.

Таким образом, Баронов С.В., совершил административное правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях — неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

22.09.2023 по указанному факту в отношении Баронова С.В. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Баронов С.В. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал и пояснил, что не оплатил административный штраф, потому что не было денег.

Выслушав Баронова С.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам. Совершение Бароновым С.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом от 22.09.2023 года об административном правонарушении /л.д. 2/;

- объяснением Баронова С.В. от 22.09.2023 /л.д. 3/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 25.06.2023 /л.д. 5/;

- справкой на физическое лицо в отношении Баронова С.В. /л.д. 10/;

- объяснениями данными Бароновым С.В. в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности Баронова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу положения ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Баронов С.В. не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность Баронова С.В. является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

Мировой судья считает, что такой вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

С учетом материального положения Баронова С.В., который не работает, назначение наказания в виде штрафа суд считает нецелесообразным.

Предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ препятствий для назначения Баронову С.В. наказания в виде обязательных работ не имеется.

На основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать БАРОНОВА СЕРГЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С.Суходолов
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