Дело № 5-85-368/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Судак дата

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

фио фио, паспортные данные, Габала, гражданина адрес, русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается, проживающего по адресу: адрес, не работает, инвалидности не имеет, военнослужащим не является, ранее не привлекался к административной ответственности,

по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, фиоС.-о. управлял транспортным средством, автомобилем марка автомобиля г.р.з. Е966АА82, в соответствии с п.п. «а» п. 10, п. 11 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475, согласно протокола серии 61 АК № 605978 от дата был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличием признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), однако, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), дата в время по адресу: адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

дата инспектором ГИБДД ОМВД России по г. Судаку по указанному факту в отношении фиоС.-о. составлен протокол 61 АГ № 291755 об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что не имеет прав управления транспортным средством, в ночь с 23 на дата употребил алкогольное пиво «Крымское-светлое» в количестве примерно 1,5 литра, после чего управлял транспортным средством марка автомобиля г.р.з. Е966АА82, на предложение сотрудников ГИБДД пройти медицинское освидетельствование ответил отказом.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ подтверждено следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 291755 от дата /л.д. 1/;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 030085 от дата /л.д.2/;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 605978 от дата /л.д. 3/;

- рапортом оперуполномоченного ОУР ОМВД России по г. Судаку /л.д. 8/;

- объяснением фио /л.д. 9/;

- видеозаписью /л.д. 15/,

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Принимая во внимание вышеуказанное, мировой судья находит событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в действиях фио установленными и квалифицирует их как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и полагает, что с целью предупреждения новых правонарушений административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находиться в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании № 156 от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

Вещественное доказательство – диск для лазерных систем считывания хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио
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