Дело № 5-85-371/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.24 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, временно не работающего, не женат, детей нет, инвалидом не является, военнослужащим не является, зарегистрирован и проживает по адресу: адресфио Джихан, д. 28, ранее судим: в дата Судакским городским судом по ст. 111 ч. 1 УК РФ к лишению свободы на срок дата, освобожден по отбытии наказания, находится под административным надзором, ранее привлекался к административной ответственности:

- дата постановление №5-86-612/2020 по ст. 6.9.1 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма (просрочен);

- дата постановление №5-86-701/2020 по ст. 19.24 ч. 3 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток;

- дата постановление 5-86-129/2021 по ст. 20.21 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного ареста сроком 7 суток,

- дата по ст. 6.1.1. КоАП РФ к административному наказанию в виде административного ареста сроком 14 суток,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в период с время до время фио являющийся лицом в отношении которого решение Железнодорожного районного суда адрес от дата установлен административный надзор, нарушил ограничения, установленные ему решением суда, а именно, запрет пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания, в период времени с время по время, то есть отсутствовал по месту проживания по адресу: адресфио Джихан, д. 28, а находился в адрес на адрес, по адресу: адресфио Джихан, дом 12.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 19.24 ч. 1 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении не согласился, вину не признал, пояснил что не нарушал административный надзор, в ночное время не покидал жилище.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч. 1 КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК 411187/948 от дата /л.д.2/;

- копией заявления фио о том, что фио дата примерно в время по адрес в адрес камнем повредил принадлежащий заявителю автомобиль. Кроме того, дата примерно в время фио угрожал ножом фио /л.д. 10/;

- копией заявления фио о том, что дата в время фио угрожал ему убийством с применением ножа, а также незаконно проник в его жилище по адресу: адресфио Джихан, д. 12 /л.д. 11/;

- копией объяснения фио от дата согласно которому дата он встретил по адрес в адрес фио который держа в руках нож, угрожал ему убийством. Опасаясь реализации угроз фио, он (фио) побежал к себе домой. фио все это время преследовал его, угрожая убийством. Добежав до дома расположенного по адресу: адресфио Джихан, дом 12, он (фио) вбежал внутрь дома, а фио против его воли проник в его жилище и продолжал высказывать угрозы. /л.д. 13,14/

- копией объяснения фио, который подтвердил объяснения фио /л.д. 15, 16/;

- справкой на физическое лицо /л.д. 18/.

Суд критические относится к доводам фио о непричастности к совершению правонарушения, расценивает их как не соответствующие действительности и попытку избежать ответственности, поскольку они опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: копиями заявлений фио, фио, объяснениями фио, фио

Доказательства по делу не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При определении наказания фио, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности (ранее судим за совершение тяжкого преступления против личности, в период совершения административного правонарушения находился под административным надзором, ранее назначенное наказание в виде административного штрафа не оплатил); наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 12 (двенадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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