Дело № 5-85-394/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Судак 07 декабря 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

ТКАЧЕНКО АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА, ИНН:, паспортные данные, гражданство: Российской Федерации, паспортные данные места жительства: адрес, , место работы и должность на момент совершения правонарушения: генеральный директор наименование организации

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, мировой судья, -

УСТАНОВИЛ:

дата по адресу: адрес, директор наименование организации Ткаченко А.В. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ при следующих обстоятельствах.

наименование организации (далее – наименование организации, Общество) зарегистрировано 19.05.2016 Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю с присвоением ОГРН, ИНН. Адрес места нахождения и адрес юридического лица: адрес.

Статья 51 Гражданского Кодекса Российской Федерации устанавливает, что юридическое лицо подлежит государственной регистрации в порядке, предусмотренном Федеральным Законом от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ). Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 закреплено, что служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации и указывается в его учредительных документах.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Закона № 129-ФЗ государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 5 Закона № 129-ФЗ предусмотрено, что в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ, реестр) содержатся сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

Согласно статье 4 Закона № 129-ФЗ ЕГРЮЛ является федеральным информационным ресурсом. В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на принципе достоверности информации и своевременности ее предоставления.

Согласно п. 2 ст. 51 Закона № 129-ФЗ данные государственной регистрации включаются в ЕГРЮЛ, открытый для всеобщего ознакомления. Лицо, добросовестно полагающееся на данные ЕГРЮЛ, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные ЕГРЮЛ, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Указанное правовое регулирование направлено на обеспечение доверия к сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ, защиту прав третьих лиц, чьи права и законные интересы могут быть нарушены при использовании недостоверных сведений. То есть, сведения из ЕГРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ, 30.06.2023 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица наименование организации по адресу: адрес. По результатам осмотра адреса составлен протокол осмотра объекта недвижимости от 30.06.2023.

В результате осмотра объекта недвижимости установлено, что по вышеуказанному адресу расположен жилой 5-этажный многоквартирный дом. На торце дома имеется вывеска с указанием адреса объекта. На момент проведения осмотра входные двери закрыты, на стук в дверь и нажатие кнопки вызова никто не ответил и дверь не открыл. Представители, руководитель и сотрудники Общества отсутствуют, вывески с указанием наименования Общества и графиком работы не обнаружены, рабочие места не установлены. На объекте, во дворе возле дома № 46, присутствовала женщина, которая сообщила, что генеральный директор наименование организации Ткаченко А.В. на объекте отсутствовал и о месте нахождения Общества ничего не известно. Подтвердить достоверность сведений, отраженных в ЕГРЮЛ в отношении адреса места нахождения наименование организации не представилось возможным в связи с отсутствием представителей Общества на объекте. Таким образом, согласно проведенному осмотру объекта недвижимости, наименование организации по адресу: адрес, г. Судак, Республика Крым, 298000 не находится.

Кроме того, 29.06.2023 за исх. № 2.7-28/10903 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым в адрес Ткаченко А.В. направлено приглашение в инспекцию для представления информации по вопросу достоверности сведений и документов, представленных в ЕГРЮЛ в отношении адреса места нахождения наименование организации.

Данное бездействие руководителя наименование организации Ткаченко Александра Владимировича (далее – Ткаченко А.В.) выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

В соответствии с п. 5 ст. 5 Закона № 129-ФЗ юридическое лицо в течение семи рабочих дней со дня изменения содержащихся в соответствующем государственном реестре сведений, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящей статьи, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения или жительства путем представления соответствующих документов, предусмотренных настоящим Федеральным законом. В случае, если изменение указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, внесение изменений в ЕГРЮЛ осуществляется в порядке, предусмотренном главой VI настоящего Федерального закона.

Таким образом, по состоянию на дата генеральный директор наименование организации Ткаченко А.В. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Закона № 129-ФЗ, в регистрирующий орган не представлен. В результате бездействия руководителя наименование организации Ткаченко А.В. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения наименование организации, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Согласно п. 1 ст. 25 Закона № 129-ФЗ за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Так, 20.01.2023 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым (далее – Инспекция, регистрирующий орган) вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 22, предусмотренному ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, а именно за непредставление достоверных сведений в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и назначено наказание в виде административного штрафа на сумму пять тысяч рублей. Обстоятельством привлечения Ткаченко А.В. как руководителя юридического лица послужил тот факт, что достоверные сведения об адресе места нахождения юридического лица «наименование организации» в установленный законом срок в регистрирующий орган не представлены, постоянно действующий исполнительный орган по указанному в ЕГРЮЛ адресу не находится, соответствующие сведения об адресе Общества в установленный срок не поданы. Постановление по делу об административном правонарушении от 20.01.2023 № 22 вступило в законную силу 28.02.2023.

В соответствии с Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007 привлечение к административной ответственности прекращает правонарушение. Если лицо, привлеченное к административной ответственности, не выполняет обязанности, возложенные на него законом или иным нормативным правовым актом, или делает это ненадлежащим образом, то возможно повторное привлечение его к ответственности. При этом следует учитывать характер обязанности, возложенной на нарушителя, и срок, необходимый для ее исполнения.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, на момент совершения рассматриваемого правонарушения генеральный директор наименование организации Ткаченко А.В. является лицом, ранее подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Таким образом, должностное лицо – руководитель юридического лица Ткаченко А.В. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. Следовательно, за совершение аналогичного правонарушения должностное лицо должно нести ответственность по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

01.09.2023 по указанному факту Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым в отношении Ткаченко А.В. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Ткаченко А.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, об отложении не просил.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что вина Ткаченко А.В. в совершении вменяемого административного правонарушения нашла свое подтверждение.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие несут административную ответственность как должностные лица.

Диспозицией ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Как следует из содержания ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административная ответственность по данной норме наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 указанной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При этом положения ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ.

В силу положений ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании установлено, что наименование организации зарегистрировано МИФНС России № 9 по Республике Крым 19.05.2016 года с присвоением ОГРН, ИНН. Адрес места нахождения и адрес юридического лица: адрес, г. Судак, Республика Крым, 298000.

Как усматривается из материалов дела, директор наименование организации Ткаченко А.В. постановлением по делу об административном правонарушении № 22 от 20.01.2023 года, вступившим в законную силу 28.02.2023 года, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Таким образом, материалы дела подтверждают, что директор наименование организации Ткаченко А.В., который признан виновным за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, вновь совершил аналогичное ранее совершенному административное правонарушение.

Совершение генеральным директором наименование организации Ткаченко А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № 157/5 от 01.09.2023 года, содержащим сведения о лице, совершившем административное правонарушение, и обстоятельства его совершения, отвечающим требованиям ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 1-3);

- копией протокола осмотра объекта недвижимости – места нахождения юридического лица от 30.06.2023, согласно которому проведено обследование по адресу: адрес (л.д. 9);

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 22 от 20.01.2023 года (л.д. 14);

- копией заявления о государственной регистрации юридического лица при создании (форма № Р18001), согласно которому адресом места нахождения наименование организации указан адрес: адрес (л.д. 18);

- копией решения № 1 единственного участника наименование организации от 10.05.2016 /л.д. 23/;

- выпиской из ЕГРЮЛ от 11.09.2023 /л.д. 24/.

Оснований не доверять указанным доказательствам у суда не имеется, так как они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений, суд признает их допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для рассмотрения дела по существу.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие генерального директора наименование организации Ткаченко А.В. суд квалифицирует по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ – как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы генерального директора наименование организации Ткаченко А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность Ткаченко А.В. не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ткаченко А.В. не имеется.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Ткаченко А.В. административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 14.25, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

ТКАЧЕНКО АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям ст. 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченной к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Мировой судья А.С.Суходолов
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