Дело № 5-85-411/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка №85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные брод адрес УССР, гражданина Российской Федерации, трудоустроен в наименование организации стропальщиком 3 разряда, холост, детей нет, зарегистрирован по адресу: адрес, проживает по адресу: адрес, инвалидом не является, ранее привлекался к административной ответственности:

- дата по ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма (просрочен);

- дата по ст. 19.24 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма (не оплачен);

- дата по ст. 19.24 ч. 2 КоАП РФ к предупреждению;

- дата по ст. 19.24 ч. 2 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма (штраф не оплачен);

- дата по ст. 19.24 ч. 3 КоАП РФ обязательные работы 35 часов;

- дата по ст. 19.24 ч. 2 КоАП РФ штраф сумма (не оплачен);

по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата фио, будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно, в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ при следующих обстоятельствах.

Так, решением Судакского городского суда от дата фио установлен административный надзор сроком на один год с установлением ему ограничений в виде обязательной явки в орган внутренних по месту жительства или пребывания, либо фактического нахождения два раза в месяц для регистрации; запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства или нахождения в период с 22 часов до 06 часов; запрещение выезда за пределы территории муниципального образования городской адрес без разрешения органа внутренних дел; запрещения пребывания в кафе, барах, ресторанах и других местах реализации спиртных напитков на розлив.

Однако, дата примерно в время фио посетил кафе «Достлук» расположенное по адресу: адрес, чем повторно в течение года нарушил ограничения, установленные решением Судакского городского суда от дата, в соответствии с Федеральным законом от дата № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы".

В судебном заседании фио с протоколом согласился, свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ признал. Пояснил, что в ночное время дата находился в кафе «Достлук» в связи с семейной необходимостью, так как искал свою жену.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, подтверждается исследованными материалами дела, а именно:

- протоколом № РК 419658/1466 от дата об административном правонарушении /л.д. 2/;

- письменными объяснениями фио от дата /л.д. 3/;

- копией решения Судакского городского суда от дата /л.д. 5-7/;

- копией протокола № РК телефон от дата об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ /л.д. 8/;

- копией постановления от дата по делу об административном правонарушении /л.д. 9/;

- рапортом от дата /л.д. 10/;

- копией предупреждения от дата /л.д. 11/;

- копией справки о проведении профилактической работы с лицом, состоящим под административным надзором /л.д. 12/;

- справкой на физическое лицо ОМВД России по адрес /л.д. 13/;

- пояснениями фио данными в судебном заседании.

Таким образом, судом установлено, что в силу ст. 4.6 КоАП РФ фио является лицом, которое повторно в течение одного года совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, действия фио следует квалифицировать по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, так как он, является лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал ограничения в виде обязательной явки для регистрации два раза в месяц в органы внутренних дел по месту жительства, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитываются общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимается во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, отсутствия обстоятельства, смягчающего административную ответственность, наличия обстоятельства, отягчающего административную ответственность, для достижения цели административного наказания фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, в виде обязательных работ.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

Руководствуясь ст.ст.3.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио
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