Дело № 5-85-450/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 27 октября 2022 года г. Судак

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым мировой судья судебного участка № 86 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Сологуб Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка, дело об административном правонарушении в отношении

Питенко Ярослава Павловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

согласно протоколу об административном правонарушении №82 АП 160550 от 17.09.2022, водитель Питенко Я.П. 17.09.2022 в 08 час. 30 мин на автодороге Судак – Миндальное, Солнечная Долина, 5 км + 300 м., управляя транспортным средством – автомобилем марки ВАЗ 21104 государственный регистрационный номер Г 106 ХХ 93, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при наличии дорожной разметки 1.1, чем нарушил требования ПДД РФ, при этом будучи привлечённым к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ постановлением от 10.08.2022 дело № 5-819/2022 мирового судьи судебного участка № 2 г.-к. Анапа Краснодарского Края Хрипунова М.С., вступившем в законную силу 22.08.2022, штраф оплачен. За указанное деяние предусмотрена ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Питенко Я.П. вину признал. Пояснил, что нарушил правила дорожного движения, пересек сплошную линию разметки и допустил столкновение с автобусом.

Выслушав пояснения Питенко Я.П., исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

ПДД РФ устанавливают, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Между тем, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», Питенко Я.П. осуществил обгон транспортного средства, выехав на полосу встречного движения.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и виновность Питенко Я.П. в его совершении подтверждается представленными по делу доказательствами, которые были изучены и оценены судом в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении и схеме к нему №82 АП 160550 от 17.09.2022 усматривается, что Питенко Я.П. 17.09.2022 в 08 час. 30 мин на автодороге Судак – Миндальное, Солнечная Долина, 5 км + 300 м., управляя транспортным средством – автомобилем марки ВАЗ 21104 государственный регистрационный номер Г 106 ХХ 93, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1., совершил столкновение с транспортным средством – автобусом марки КАВЗ государственный регистрационный номер АА 807 82, совершил обгон в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» (л.д.1,2).

Ранее, постановлением от 10.08.2022 дело № 5-819/2022 мирового судьи судебного участка № 2 г.-к. Анапа Краснодарского Края Питенко Я.П. был привлечён к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ к наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 22.08.2022, штраф оплачен (л.д.9,10).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что Питенко Я.П. нарушил требования дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» ПДД РФ, его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, действия Питенко Я.П. следует квалифицировать по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

При назначении административного наказания Питенко Я.П. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Питенко Я.П. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

По мнению суда, назначенное наказание в полной мере позволит реализовать цели административного наказания, предусмотренные ст. 3.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях – предупреждения совершения правонарушителем новых правонарушений.

Руководствуясь п. 1.3 ПДД РФ, ст.ст. 3.1., 3.5, 4.1.-4.3, ч. 5 ст.12.15, ст.ст. 23.1, 24.2, 24.7, 25.1,.1, 29.5, 29.9, 29.10, 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Питенко Ярослава Павловича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Питенко Я.П., что в силу ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в соответствующее подразделение Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу ГИБДД МВД Российской Федерации.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Мировой судья Сологуб Л.В.