Дело № 5-85-477/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее дата из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, пенсионер, ранее к административной ответственности не привлекался,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес на виноградном участке 396 – 397, кадастровый номер: 90:телефон:1046, фио тайно похитил принадлежащий наименование организации виноград «Кокур Белый» в количестве 9,5 кг стоимостью сумма за 1 кг на общую сумму сумма чем причинил собственнику материальный ущерб в размере сумма

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК 411807/1722 по ч. 1 ст. 7.17 КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, вину признал, пояснил что дата на винограднике нарвал ведро винограда, то есть совершил мелкое хищение. В содеянном раскаивается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК 411807/1722 от дата, в котором указаны место, время и обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- объяснениями фио от дата /л.д. 2/;

- объяснениями фио от дата /л.д. 3/;

- заявлением о хищении наименование организации о хищении винограда «Кокур Белый» и справкой о размере причиненного ущерба /л.д. 4-5/;

- актом по факту хищения составленный комиссией филиала «Судак» наименование организации в котором зафиксирован факт отсутствие урожая винограда в количестве 9,5 кг /л.д. 6/

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи при отсутствии признаков преступлений.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Санкцией ч.1 ст.7.27 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, является его раскаяние.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих ответственность фио, не установлено.

При назначении наказания суд принимает во внимание данные о личности фио, который является пенсионером, имеет постоянное место жительства, учитывая обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ отягчающих административную ответственность, и при наличии смягчающего административную ответственность обстоятельства, полагаю необходимым назначить ему наказание в виде штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8., 4.1, 12.8. ч.3, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма (одной тысячи) рублей.

Штраф оплатить по реквизитам: адрес60-летия СССР, 28 Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230) ИНН: телефон КПП: телефон Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Счет: 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, ОКТМО: телефон, КБК телефон телефон – административный штраф, УИН 0.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес, по адресу: адрес.

Разъяснить фио, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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