Дело № 5-85-504/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (протокол об административном правонарушении 8201№ 023301 АП 1802 от дата), в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Украины, паспорт гражданина Украины №М1478023, выдан Московским РО в адрес ГУ ГМС Украины по адрес, имеющего вид на жительство по адресу: адрес, безработного, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, инвалидом не являющегося,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес,

адрес фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно причинил своей супруге фио побои, а именно: нанес 1 удар кулаком правой руки по голове, чем причинил фио согласно выводов судебно-медицинской экспертизы № 131 от дата следующие телесные повреждения: кровоподтек правой теменной области, которое не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья и относится к повреждениям, не причинившим вред здоровью согласно п. 9 Приказа Минздравсоцразвития № 194н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», а также физическую боль. Затем фио совершил в отношении фио иные насильственные действия, а именно, схватил за волосы и протащил по комнате, бросил фио на диван, придавил и высказал угрозы физической расправы. Указанными действиями фио причинил фио физическую боль.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении 82 01 № 023301 АП 1802 по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, свою вину признал, и дал объяснения о том, что накануне дата он употребил спиртное, а именно, выпил 1 литр алкогольного пива адрес. В послеобеденное время домой приехала с работы его супруга фио с которой возник конфликт в ходе которого она ударила его скалкой по ноге, а он в ответ ударил ее наотмашь правой рукой по голове и забрал скалку. После нанесенного им удара супруга жаловалась на боль в области волосистой части головы.

В судебном заседании потерпевшая фио поддержала свои объяснения от дата, приобщенные к материалам дела и в судебном заседании дала объяснения о том, что дата фио находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, вызванном употреблением пива. Она пришла с работы, увидела что он лежит на кровати и ничего не делает. Ей стало обидно т.к. у нее диабет и она имея пенсию вынуждена работать, а он лежит. В связи с этим, от досады, взяла в руки скалку и ударила фио в область ягодицы. После нанесенного удара фио вскочил, набросился на нее и со всей силы ударил ее по голове кулаком, потом начал ее трепать, придавил, начал угрожающе говорить с использованием нецензурной брани. От удара у нее образовалась шишка, которая не проходила месяц, ожидала извинений от супруга. В связи с тем, что ее некому защитить, обратилась в правоохранительные органы, так как помочь ей справиться с ним некому.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 8201№ 023301 АП 1802 от дата /л.д.1/;

- рапортом от дата ОДДЧ ОМВД России по адрес ст. лейтенанта полиции фио /л.д.2/;

- заявлением фио от дата /л.д.3/;

- объяснением фио от дата /л.д.4/;

- объяснением фио от дата / л.д.5/;

- заключением судебно-медицинской экспертизы № 131 от дата /л.д.8-7/;

- объяснением фио данными в судебном заседании.

Доказательства по делу не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев, совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность фио является совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Суд учитывает положения ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ, в силу которой административное наказание должно являться установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяться в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении наказания фио, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения (используя явное физическое превосходство, в отношении женщины), данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности (не трудоустроен), наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

В связи с тем, что фио не трудоустроен и не имеет официального источник дохода, назначение административного наказания в виде административного штрафа является нецелесообразным. Назначение наказания в виде обязательных работ также является нецелесообразным, поскольку с учетом личности фио и обстоятельств совершенного правонарушения не позволит достичь целей наказания.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 13 (тринадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4