Дело № 5-85-538/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные адрес УССР, гражданина Российской Федерации, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не женатого, детей нет, инвалидности не имеющего, невоеннообязанного, ранее к административной ответственности привлекался:

дата мировым судьей судебного участка № 85 Судакского судебного района по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма, штраф оплачен;

дата Административной комиссией по ст. 7.2 ч. 2 ЗРК № 117 к административному штрафу в размере сумма, штраф не оплачен;

дата Административной комиссией по ст. 7.2 ч. 2 ЗРК № 117 к административному штрафу в размере сумма, штраф не оплачен;

дата ОМВД России по адрес по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма, штраф не оплачен;

дата ОМВД России по адрес по ст. 20.20 ч.1 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма, штраф не оплачен;

дата ОМВД России по адрес по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма, штраф не оплачен;

дата по ст. 20.6.1 ч.1 КоАП РФ к предупреждению;

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио находился в общественном месте у д. 22 по адрес, адрес в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: имел шаткую походку, невнятную речь, резкий запах алкоголя изо рта, имел неопрятный внешний вид.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио вину в совершенном правонарушении признал, с протоколом согласился, дал объяснения о том, что дата в адрес выпил 0,5 литра самогона, после чего в состоянии опьянения шел по улице, был остановлен сотрудниками полиции.

Выслушав объяснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- объяснением фио от дата, согласно которому, дата в время он находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения /л.д. 2/;

- справкой № 238 от дата о том, что у фио установлено состояние алкогольного опьянения – 1.37 мг/л /л.д. 3/;

- протоколом о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому у последнего имеются признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, поведение не соответствующее обстановке /л.д. 11/;

- рапортами командира ОППСП ОМВД России по адрес от дата /л.д. 5-6/;

- протоколом о доставлении фио от дата /л.д. 7/;

- справкой на физическое лицо в отношении фио /л.д. 8-10/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя, который ранее неоднократно привлекался к ответственности, однако на путь исправления не стал и вновь совершил умышленное административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио мировой судья не усматривает.

В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, при отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличии обстоятельства, отягчающего административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 20.21 КоАП РФ.

Будучи ранее неоднократно привлеченным к административной ответственности в виде административных штрафов, фио должных выводов для себя не сделал, административные штрафы не оплатил. С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о нецелесообразности назначения фио административного наказания в виде административного штрафа.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио, не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десять) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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