Дело № 5-85-554/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес дело об административном правонарушении в отношении

фио, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрирован и проживает по адресу: адрес, временно не работающего, не имеющего инвалидности, не женат, на иждивении несовершеннолетних детей нет, ранее к административной ответственности привлекался:

- дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 6.24 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 20.6.1 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма, просрочен;

- дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к административному штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата фио, паспортные данные, постановлением Судакского городского суда адрес № 5-378/дата, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма Указанное постановление вступило в законную силу дата, однако в 60-дневный срок, а именно в период времени с дата по дата фио, паспортные данные, административный штраф не уплатил. Срок добровольной оплаты штрафа истек дата.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол № 1079 об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину в совершенном правонарушении признал, дал объяснения о том, что оплатил штраф поздно в связи с тем, что у него не было возможности оплатить штраф.

Выслушав объяснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Совершение фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № 1079 от дата /л.д. 1-4/;

- актом об обнаружении административного правонарушения /л.д. 5/;

- копией постановления Судакского городского суда адрес №5-378/2021 от дата /л.д. 6/;

- постановлением о возбуждении исполнительного производства от дата /л.д. 10/

- письменными объяснениями фио /л.д. 13/;

- справкой о личности фио /л.д. 16/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости, допустимости и достаточности, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

Учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ и находится в пределах санкции ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства совершения правонарушения, личность фио, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, назначенные в качестве наказания административные штрафы не оплатил, в связи с чем приходит к выводу о нецелесообразности назначения административного наказания в виде административного штрафа.

Мировой судья считает, что данный вид наказания будет соответствовать принципу справедливости, исправлению и предупреждению совершения новых правонарушений.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

На основании ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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