Дело № 5-85-580/2021

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, адрес, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее дата в отношении:

Чилибиева фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес, не работающего, инвалидом не является, не женат, имеет 2 несовершеннолетних детей, ранее к административной ответственности привлекался:

- дата по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ к административному штрафу в размере сумма, с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев – штраф оплачен;

- дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма – штраф оплачен,

- дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма – штраф оплачен,

- дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма – штраф оплачен,

- дата по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма – штраф оплачен,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время на адрес фио управлял транспортным средством марка автомобиля Омега, государственный регистрационный знак М364ВА43, будучи лишенным права управления транспортными средствами в соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 85 Судакского судебного района адрес № 5-85-142/2020 от дата, чем нарушил требования п. 2.1.1. ПДД РФ.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину в совершении административного правонарушения признал. Пояснил, что ранее был привлечен к административной ответственности по ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, дата сел за руль автомобиля, будучи лишенным права управления транспортными средствами. После остановки сотрудниками ГИБДД отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как спешил на работу.

Выслушав пояснения фио исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и виновность фио в его совершении подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от дата с указанием места, времени и события вменяемого фио правонарушения, зафиксировано управление фио, лишенным права управления транспортными средствами, транспортным средством /л.д. 1/;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 030108 от дата /л.д. 2/;

- копией протокола 61 АК телефон от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения /л.д. 3/;

- копией протокола 50 ВА № 047481 о доставлении от дата в СПЗЛ ОМВД России по адрес /л.д. 4/;

- справкой к протоколу об административном правонарушении 82АП131572 и сведениями о привлечении фио к административной ответственности /л.д. 7,12/;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №5-85-142/2020 от дата в отношении фио по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, вступил в законную силу дата /л.д. 8-9/;

- копией протокола № 50 АС телефон об изъятии вещей и документов /л.д.11/;

- видеозаписью /л.д. 14/;

- объяснениями фио, данными им в судебном заседании.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, в том числе на предмет относимости и допустимости, установив фактические обстоятельства дела, мировой судья приходит к обоснованному выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио суд не усматривает.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность фио, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В силу правовой позиции, изложенной в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, данные о личности правонарушителя, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, в том числе по ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, однако, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил административное правонарушение, посягающее на безопасность дорожного движения и полагает возможным назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде административного ареста.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио, не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно протоколу об административном задержании от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 КоАП РФ, дата в время, освобожден дата в время.

На основании ч.2 статьи 12.7 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Чилибиева фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 10 (десяти) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио