Дело № 5-85-597/2021

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, поступившее дата из ОМВД России по адрес о привлечении к административной ответственности:

фио, паспортные данные, урож. адрес, гражданина РФ, холост, на иждивении несовершеннолетних детей нет, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, г.адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, сотрудником правоохранительного органа, военнослужащим не является, инвалидности нет

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес фио не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица – сотрудника полиции фио о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что фио потребил наркотические средства без назначения врача.

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении № РК-411607/1621 по ст. 6.9 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании фио с протоколом согласился, вину в совершенном правонарушении признал, дал объяснения о том, что дата отказался от прохождении медицинского освидетельствования по требованию сотрудника полиции в связи с тем, что перед этим за несколько дней употребил марихуану путем курения и боялся что анализ покажет соответствующий результат.

Выслушав объяснения фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК 411607/1621 от дата, в котором указаны обстоятельства и место совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях /л.д. 1/;

- письменными объяснениями фио от дата /л.д. 2/;

- протоколом № 82 АА телефон о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором фио отказался от прохождения /л.д. 3/;

- копией протокола о доставлении в ОМВД адрес от дата /л.д. 5/;

- копией протокола № 143 об административном задержании от дата /л.д. 6/;

- пояснениями фио, данными им в судебном заседании.

Мировой судья считает, что доказательства получены в соответствии с требованиями законодательства об административных правонарушениях, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности для рассмотрения дела по существу, носят последовательный, непротиворечивый характер.

Оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих ответственность фио не имеется.

В соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельств, отягчающих ответственность фио не имеется.

С учетом изложенных обстоятельств, характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который не работает, при отсутствии обстоятельств, отягчающих административную ответственность и отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, для достижения целей, установленных ст. 3.1. КоАП РФ, фио необходимо назначить административное наказание в пределах санкции ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ.

Назначение административного наказания в виде административного штрафа мировой судья считает нецелесообразным в связи с тем, что фио официально не трудоустроен и не имеет официального источника дохода.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя, обстоятельств задержания фио и обстановки в которой совершено правонарушение, применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

Согласно пункту 2.1. статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциального опасных психоактивных веществ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 484, контроль за исполнением лицом обязанности возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно протоколу об административном задержании № 143 от дата, фио задержан в связи с совершением правонарушения дата в время, освобожден дата в время.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.9, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 4 (четверо) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

Включить в срок административного ареста срок административного задержания с время дата по время дата.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Возложить на фио обязанность прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, а также медицинской и (или) социальной реабилитации в течение 3 месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Контроль за исполнением лицом обязанности прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, а также медицинской и (или) социальной реабилитации возложить на органы внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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