Дело № 5-85-598/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

фио СЕРВЕРА ИБРАГИМОВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрирован: г.судак, адрес, прож.: адрес, работает наименование организации подсобный рабочий, разведен, имеет 1 ребенка, инвалидом не являющегося, не является работником правоохранительного органа, ранее привлекался к административной ответственности:

- дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, оплачен;

- дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, оплачен;

- дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, оплачен;

- дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, данные об оплате не поступали;

- дата по ст. 20.20 ч. 1 КоАП РФ к штрафу сумма, не оплачен;

- дата по ст. 20.21 КоАП РФ к штрафу сумма, оплачен;

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

дата примерно в время по адресу: адрес,

адрес фио находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно причинил фио побои, а именно: нанес 1 удар ладонью по правой щеке, выкручивал правую руку чем причинил фио физическую боль, а также согласно выводов судебно-медицинской экспертизы № 196-м от дата следующие телесные повреждения: ушиб мягких тканей лица справа, ушиб правой кисти, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью согласно п. 9 Приказа Минздравсоцразвития № 194н от дата «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

дата по указанному факту в отношении фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

фио в судебном заседании с протоколом об административном правонарушении согласился, свою вину признал, и дал объяснения о том, что дата примерно в 3 часа в районе адрес в адрес встретил 3 ранее не знакомых девушек, что происходило далее с не помнит так как находился в состоянии опьянения.

Потерпевшая фио в судебное заседание не явилась, предоставила заявление с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. КоАП РФ подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении от дата /л.д.2/;

- объяснением фиоИ от дата /л.д.3/;

- заявлением фио от дата /л.д.8/;

- справкой №223 в отношении фио /л.д. 9/;

- объяснением фио от дата /л.д. 10/;

- заключением судебно-медицинской экспертизы № 196-м от дата, согласно выводов которой фио причинены следующие телесные повреждения: ушиб мягких тканей лица справа, ушиб правой кисти, которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 приказа №194н Минздравсоцразвития РФ от дата /л.д. 16-17/;

- объяснением фио от дата /л.д. 18/;

- объяснением фио от дата /л.д. 19/;

- справкой в отношении фио /л.д. 23-24/;

- объяснениями фио данными в судебном заседании.

Доказательства по делу не вызывают сомнений у мирового судьи, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев, совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 4.2. КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио не имеется.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность фио является совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Суд учитывает положения ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ, в силу которой административное наказание должно являться установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяться в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении наказания фио, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения (используя явное физическое превосходство, в отношении женщины), данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности (ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, назначенные наказания в виде штрафов не оплатил), наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

В связи с тем, что фио ранее назначенные наказания в виде административных штрафов не оплатил, назначение административного наказания в виде административного штрафа является нецелесообразным. Назначение наказания в виде обязательных работ также является нецелесообразным, поскольку с учетом личности фио и обстоятельств совершенного правонарушения не позволит достичь целей наказания.

При назначении наказания мировой судья расценивает обстоятельства совершенного правонарушения как исключительный случай, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания, чем административный арест, не обеспечит реализации задач административной ответственности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио СЕРВЕРА ИБРАГИМОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 14 (четырнадцать) суток, который исчислять с момента фактического задержания.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

3