Дело №5-87-3/2025

(5-87-653/2024)

УИД:91MS0087-01-2024-003381-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 января 2025 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Новосельчук М.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Горячева Дмитрия Юрьевича, 11.07.1981 года рождения, уроженца г. Феодосия, Крымской области, гражданина Российской Федерации, паспорт серии 0314 номер 571401 выдан 29.03.2014 Федеральной миграционной службой, код подразделения 900-004, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г.Феодосия, ул. Челнокова, д. 90, кв. 16,

УСТАНОВИЛ:

Горячев Д.Ю., 27.01.2024 года в 00 час. 01 мин., находясь по адресу: Республика Крым, г.Феодосия, ул. Челнокова, д. 90, кв. 16, не оплатил административный штраф согласно постановлению заместителя начальника таможенного поста Аэропорт Шереметьево (пассажирский) – начальника отдела специальных таможенных процедур № 1 подполковника таможенный службы Волкова А.П. № 10005000-006174/2023 от 17 ноября 2023 года, вступившего в законную силу 28.11.2023 года, а именно, оплатил половину административного штрафа в размере 68 747,45 рублей с нарушением 20-дневного срока для оплаты половины суммы административного штрафа, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Горячев Д.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил. Почтовая корреспонденция, направленная по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения.

С учетом разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Горячев Д.Ю. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2007 №52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, у суда отсутствуют какие – либо основания для отложения судебного разбирательства.

Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, в связи с чем суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие Горячева Д.Ю., извещенного надлежащим образом.

Изучив материалы об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается и установлено судом, постановлением заместителя начальника таможенного поста Аэропорт Шереметьево (пассажирский) – начальника отдела специальных таможенных процедур № 1 подполковника таможенный службы Волкова А.П. № 10005000-006174/2023 от 17 ноября 2023 года, вступившим в законную силу 28 ноября 2023 года, Горячев Дмитрий Юрьевич признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере одной второй незадекларированной суммы наличных денежных средств в размере 137 494, 90 рублей.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, Горячев Д.Ю. оплатил половину административного штрафа, согласно вышеуказанному постановлению в размере 68 747,45 рублей – 08.12.2023 года, о чем свидетельствует имеющийся в материалах дела скриншот платежного поручения № 388985 от 08.12.2023 года.

Согласно части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, частями 5 - 7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1 - 8.1, 9.1 - 39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

В силу части 3 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

С учетом приведенных положений, двадцатидневный срок уплаты половины размера суммы назначенного постановлением заместителя начальника таможенного поста Аэропорт Шереметьево (пассажирский) – начальника отдела специальных таможенных процедур № 1 подполковника таможенный службы Волкова А.П. № 10005000-006174/2023 от 17 ноября 2023 года административного штрафа, истек 07.12.2023 года.

Таким образом, с учетом положений ч. 1.3-3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф в размере половины суммы наложенного административного штрафа, назначенного постановлением должностного лица от 17 ноября 2023 года оплачен Горячевым Д.Ю. с нарушением установленного настоящей статьей срока.

Вина Горячева Д.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 25 ноября 2024 года № 10005000-5813/2024; копией постановления заместителя начальника таможенного поста Аэропорт Шереметьево (пассажирский) – начальника отдела специальных таможенных процедур № 1 подполковника таможенный службы Волкова А.П. № 10005000-006174/2023 от 17 ноября 2023 года; платежным документом № 388985 от 08.12.2023 года; и иными материалами дела.

Таким образом, учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, бездействие Горячева Д.Ю. квалифицирую по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Горячева Д.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Вместе с тем, признавая Горячева Д.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд изучив конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения, степень выраженности признаков объективной стороны правонарушения, при этом исследовав и оценив характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, наличие или отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, вправе рассмотреть вопрос о малозначительности административного правонарушения и возможности освобождения Горячева Д.Ю. от административной ответственности.

Административное правонарушение, совершенное Горячевым Д.Ю., хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но с учетом характера и степени общественной опасности совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемым общественным отношениям.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Таким образом, из смысла статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений. Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинении вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Одновременно с этим в ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение. При назначении административного наказания лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Из положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также из разъяснений Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 не следует, что положения ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не могут применяться к составу административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. По смыслу ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях об административных правонарушениях оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Административные органы обязаны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния. Существенная угроза охраняемым правоотношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. Следовательно, наличие или отсутствие существенной угрозы охраняемым правоотношением может быть оценено судом только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Доказательств причинения правонарушением существенного вреда охраняемым отношениям, суду не представлено, нарушение Горячевым Д.Ю. срока уплаты половины назначенного постановлением должностного лица административного штрафа составило один день.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Исходя из обстоятельств дела и характера совершенного правонарушения, учитывая то, что существенная угроза охраняемым общественным отношениям отсутствует, каких-либо негативных последствий не наступило, наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного в установленные сроки административного штрафа, имеет неоправданно карательный характер, суд находит возможным применить ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и освободить Горячева Д.Ю. от административной ответственности за малозначительностью административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при малозначительности административного правонарушения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Горячева Дмитрия Юрьевича, на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения. Объявить Горячеву Дмитрию Юрьевичу устное замечание, освободив от административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым непосредственно или через мирового судью судебного участка №87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) М.Э. Новосельчук

Копия верна:

Мировой судья: Секретарь: