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резолютивная часть Дело № 5-87-21/2020

оглашена 14 апреля 2020 года УИД 91MS0087-телефон-телефон

день составления постановления

в полном объеме 16 апреля 2020 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 апреля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Аблякимова А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Аблякимова Абдурамана Мустафаевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес, адрес, официально не трудоустроенный, женатого, имеющего на иждивении трех малолетних детей, согласно представленных сведений является лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Аблякимов А.М., дата в время на ... км, адрес, вблизи адрес адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица). Данные действия Аблякимова А.М. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Аблякимов А.М. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что инспектором ДПС при составлении протокола об административном правонарушении было произведено две записи, на первой из которой он лично предлагал сотрудникам инспекции пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Кроме того, указал на то, что в ходе составления в отношении него протокола об административном правонарушении на него сотрудниками дорожно – патрульной службы оказывалось психологическое давление.

Заслушав пояснения Аблякимова А.М., изучив дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела и представленные дополнительные материалы, прихожу к выводу о его виновности в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Аблякимова А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, согласно которому Аблякимов А.М. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на месте и в медицинском учреждении на состояние опьянения. Аблякимову А.М. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил. При его составлении Аблякимов А.М. был согласен с обстоятельствами совершенного правонарушения, вину признал. В судебном заседании Аблякимов А.М. подтвердил, что запись в протоколе в графе объяснения лица, сделана им собственоручно (л.д.2);

- протоколом о направлении Аблякимова А.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... телефон, который отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе Аблякимов А.М. собственоручно написал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование (л.д. 5);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата, согласно которому водитель Аблякимов А.М. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (л.д.4).

Аблякимов А.М. подписал соответствующие процессуальные документы без каких – либо замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял (л.д.2,5,4).

Вышеизложенные обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Аблякимову А.М. разъяснены его права, однако он отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в том числе и на месте. При этом на видеозаписи видно, что у Аблякимова А.М. претензий к сотрудникам ГИБДД не имелось, давление на него не оказывалось.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Факт отказа от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также в протоколе об административном правонарушении.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Аблякимову А.М. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Доводы Аблякимова А.М. о том, что он не отказывался о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем имеется запись, являлись предметом проверки и не нашли своего объективного подтверждения.

Согласна представленного рапорта старшего инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, видеозапись проводилась один раз по факту невыполнения Аблякимовым А.М. законного требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, данная запись приобщена к материалам дела об административном правонарушении. Кроме того, как отражено в рапорте, на Аблякимова А.М. не оказывалось какие – либо воздействие со стороны сотрудников ДПС.

Аналогичные обстоятельства изложены в рапорте инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио

Не доверять показаниям вышеуказанных свидетелей у суда не имеется, поскольку они согласуются с другими доказательствами, имеющими в материалах дела. Свидетели предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, о чем у них отобрана расписка.

Что касается доводов Аблякимова А.М. о том, что на него было оказано сотрудниками ДПС психологическое давление, то данное обстоятельство не нашло своего подтверждения. Как пояснил в судебном заседании Аблякимов А.М., по данному факту он не обращался с жалобами в правоохранительные органы и прокуратуру. Письменных доказательств суду не представлено, как и иных доказательств.

Ввиду невозможности обеспечения явки в судебное заседание сотрудников ДПС фио и фио и проведения видеоконференц – связи, так как вход в помещения судов ограничен из-за распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции, однако инспекторами ДПС представлены рапорта, которые отражают оспариваемый Аблякимовым А.М. факт нарушения со стороны сотрудников дорожно – патрульной службы составления в отношении него протокола об административном правонарушении.

Непризнание Аблякимовым А.М. административного правонарушения расценивается судом как способ защиты.

Из материалов дела усматривается, что Аблякимов А.М. имеет водительское удостоверение, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации (штраф уплачен).

При таких обстоятельствах, в действиях Аблякимова А.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, учитывая данные о личности Аблякимова А.М., у которого на иждивении находятся трое малолетних детей, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в минимальном пределе, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л :

 Аблякимова Абдурамана Мустафаевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК телефон, УИН ..., КБК телефон телефон. Плательщик – Аблякимов Абдураман Мустафаевич.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Аблякимову А.М., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (адрес...) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова