резолютивная часть

Дело № 5-87-35/2021

оглашена 05 марта 2021 года

УИД 91MS0087-01-2021-000152-89

день составления постановления

в полном объеме 09 марта 2021 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 марта 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) Республики Крым фио,

с участием:

потерпевшей – фио,

защитников – фио, фио,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, инвалидом 1 и 2 группы не является, со слов не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее за однородные административные правонарушения не привлекался,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата, в время, находясь во дворе дома № 39, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия, причинил фио телесные повреждения путем нанесения ударов руками и ногами по различным частям тела. Согласно заключения эксперта № 596 от дата, у фио обнаружены телесные повреждения не повлекшие кратковременного расстройства здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью, и не повлекших последствий указанных в ст.115 УК Российской Федерации. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио вину не признал, пояснил, что телесные повреждения фио не причинял. дата, примерно с время до время, находился у тестя дома, приносил ему продукты. Во дворе дома, его ожидала супруга. Выйдя на улицу, он увидел, как его супруга разговаривает с ребятами, которые рассказали, что со ступенек во дворе упала женщина. Он обменялся с ними телефонами для того, чтобы в случае подачи жалобы со стороны фио, он смог доказать свою непричастность в причинении ей травм, так как последняя на него очень часто писала жалобы. После чего, он с супругой пошел домой, и больше никуда не выходили. Около 00 часов, к нему пришли работники полиции для отобрания объяснений о месте его нахождения с 22 часов, поскольку фио указала на то, что ее избил фио

Заслушав пояснения фио, потерпевшую фио, свидетелей фио, фио, фио, фио, фио, изучив дело об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

Несмотря на непризнание вины фио, его виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, подтверждается следующим доказательствами.

Показаниями потерпевшей фио, которая в судебном заседании пояснила, что дата, в ночное время суток, в районе телефонной станции во дворе дома, фио в присутствии супруги, ударил ее несколько раз в область головы черенком от лопаты, от чего она упала, и не могла вызвать полицию. Поскольку со стороны его супруги имели место угрозы, она побоялась возвращаться домой, и пошла к магазину, где попросила мобильный телефон, и вызвала полицию. Находясь во дворе дома возле восьмого подъезда, расположенного в доме № 39 по адрес, г. Феодосии, фио ударил ее камнем по лицу, от чего она упала на землю, однако фио продолжал избивать ее ногами. После чего, приехала полиция.

Показаниями свидетеля фио, которая пояснила, что дата, в вечернее время суток она гуляла с собакой, между домами возле магазина "Горный" услышала крики женщины о помощи, где увидела, как фио избивал ногами фио После чего, фио побежал вдоль дома и забежал в первый подъезд напротив магазина "Горный". По факту причинения фио телесных повреждения она давала объяснения в опорном пункте полиции, где по фотографии узнала фио, который был одет во что - то светло – коричневое с коротким рукавом, и темный низ.

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля фио, данные в ходе проверки заявления фио по факту причинения ей телесных повреждений, в которых свидетель описал мужчину избивавшего фио, который был высокий, худой. При этом, мужчина был опознан по фотографии (л.д.23).

Показаниями свидетеля фио, которая суду пояснила, что видела как возле магазина "Горный" мужчина избивал ногами фио, а также нанес последней удар черенком. Она не стала вмешиваться в конфликт и вызвала полицию. В полиции ей предоставили две фотографии, на одной из которой она опознала фио избивавшего фио, который был одет в белый верх и черный низ. Кроме того, свидетель фио указала на то, что когда она находилась в магазине, зашла фио, и попросила вызвать полицию.

Оглашенными в судебном заседании показания фио, данными в ходе проверки заявления фио по факту причинения ей телесных повреждений, которые аналогичны показаниям данные в суде. При этом, как усматривается из объяснений от дата, она опознала в опорном пункте полиции мужчину избивавшего фио (л.д.24).

Показаниями свидетеля фио, пояснившая суду, что дата, около время, находясь в квартире, услышали крик женщины. Выйдя с мужем на балкон, они увидели фио и его жену Светлану, которые им пояснили, что кричит соседка с пятого этажа. Кроме того, свидетель фио пояснила, что фио был одет в темную одежду.

Аналогичные показания даны свидетелем фио в ходе проверки заявления фио по факту причинения телесных повреждений, которые оглашены в ходе судебного разбирательства (л.д.25).

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля фио, данными последним в ходе проверки заявления фио, в которых свидетель указал на то, что он дата, около 23 часов, выйдя из машины, слышал как во дворе дома № 39-Б, расположенного по адресу: адрес, в районе детской площадки кричит женщина, что ее бьют, однако возле нее никого не было. Однако, возле первого подъезда он увидел мужчину и женщину, похожие на жителей данного подъезда (л.д.26).

Не доверять показаниям свидетелей фио, фио, фио у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются с иными доказательствами, исследованные в судебном заседании. Каких – либо существенных противоречий, которые могли бы повлиять на выводы суда в показаниях этих лиц не имеется.

Свидетели в ходе судебного разбирательства предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

В судебные заседания свидетели фио, фио, фио, после предпринятых мер их вызова в судебные заседания не явились. фио ОМВД России по г. Феодосии фио представлены рапорты о невозможности их явки в судебные заседания, содержания которых оглашены в судебном заседании. С учетом мнения участников процесса, которые не настаивали на их допросе, дело рассмотрено в их отсутствие.

Также виновность фио в совершении административного правонарушения по ст.6.1.1. КоАП РФ, подтверждается исследованными судом доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата (л.д.3);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД РФ по г. Феодосии от дата 20219 года (л.д.12);

- рапортом о совершенном преступлении, правонарушении либо иных событиях от дата, согласно которому от фио поступило сообщение о том, что соседи фио, проживающие в квартире № 3, не впускают заявительницу в подъезд (л.д.13);

- протоколом устного заявления о преступлении от дата, поступившее от фио о том, что дата, около время, Дмитрий, нанес фио один удар по телу деревянной палкой, после того как она упала, нанес удары руками и ногами по всему телу (л.д.14);

- заключением эксперта № 596 от дата по факту причинения фио телесных повреждений (л.д. 20-22).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Суд критически относится к показаниям фио о том, что никаких телесных повреждений фио не причинял, поскольку они противоречат показаниям допрошенных свидетелей и потерпевшей, и обстоятельствам дела. При этом, как установлено судом, свидетели фио и фио опознали фио, который дата причинил фио телесные повреждения.

Мотивы, по которым сторона защиты полагает, что имеются основания для оговора потерпевшей фио, а именно в связи с неприязненными отношениями, судом оцениваются как несостоятельные, поскольку потерпевшая была предупреждена об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП Российской Федерации. фио в ходе проверки ее заявления по факту причинения ей телесных повреждений и в судебном заседании давала последовательные и непротиворечивые показания.

Доводы стороны защиты о нарушении процедуры составления протокола об административном правонарушении в отношении фио, являлись предметом проверки в ходе судебного заседания, и не нашли своего объективного подтверждения. Допрошенный в судебном заседании свидетель фио, пояснил, что являлся понятым в ходе составления в отношении фио протокола об административном правонарушении, последнему разъяснялись права, однако последний отказался подписывать протокол об административном правонарушении.

Что касается доводов стороны защиты о том, что в протоколе об административном правонарушении не указано место его составления, то они являются необоснованными, поскольку как усматривается из содержания протокола, место его составления г. Феодосия, а отсутствие конкретизации на улицу, не отнесено нормой закона, указанной в ст. 28.2 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио административного наказания в виде штрафа, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

С учетом требований ст. 4.7 КоАП РФ, спор о возмещении морального вреда, причиненного административным правонарушением, рассматривается судом в порядке гражданского судопроизводства, в связи с чем, требование фио о взыскании с фио морального вреда подлежат оставлению без рассмотрения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОГРН 1149102019164, ОКТМО телефон, УИН – 0, КБК телефон телефон.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) Республики Крым (адрес) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) Республики Крым.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова