Дело № 5-87-44/2021

УИД 23MS0208-01-2021-000225-07

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 февраля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ (ч.2 ст.12.37 КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в 00 часов 40 минут, на 92 км +550 м., адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е 235 СУ 82, в нарушение п.п. 9.1.1, 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, при совершении маневра обгона, осуществил выезд на полосу предназначенного для встречного движения, с пересечением сплошной линии разметки 1.1, в зоне действия знака 3.20 "Обгон запрещен".

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен надлежащим образом путем направления дата судебной повестки. Согласно почтовому уведомлению, судебная повестка вручена фио дата.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении фио, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие фио

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 23 АП телефон от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершенного правонарушения (л.д. 4);

- схемой автодороги (л.д.5);

- видеозаписью (л.д.3).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации и статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, фио разъяснены. Правом дать объяснение относительно вмененного нарушения фио воспользовался.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформление его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Пункт 1.3. ПДД обязывает участников дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п.9.1.1 «Расположение транспортных средств на проезжей части», на любых дорогах с двухсторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которая расположена слева.

Согласно п.1 Приложения 2 к ПДД РФ (Дорожная разметка и ее характеристики) Горизонтальная разметка: 1.6 – предупреждает о приближении к разметки 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположенных направлений.

По ч.4 ст.12.15 КоАП РФ подлежит квалификации действия, которые связаны с нарушением водителем требований Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Движение по дороге с двухсторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1,1.3,1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположенных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Вмененное фио нарушение выезда на полосу встречного движения для совершения маневра обгона в зоне действия знака 3.20 "Обгон запрещен" (с учетом имеющихся в материалах дела доказательств, не вызывающих сомнений) является достаточным для квалификации его действий по ч.4 ст.12.15 КоАП Российской Федерации.

Все доказательства представленные в суд в их совокупности свидетельствуют о том, что фио выехал на полосу встречного движения для совершения маневра обгона в зоне действия знака 3.20 "Обгон запрещен".

С учетом изложенного в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (Отдел МВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000011800 в Южное ГУ Банка России//УФК по адрес, БИК телефон, кор./сч. 40102810945370000010, УИН 18810423210530000566, КБК телефон 01 0001 140. Плательщик фио.

Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии с ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлекаемым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, указанных в ч.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова