Дело № 5-87-46/2023

УИД:91МS0087-01-2023-000204-62

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Феодосия 16 февраля 2023 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым мировой судья судебного участка №88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Айбатулин С.К.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном **частью 1 статьи 12.26** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **Гончарова Алексея Сергеевича**, 15.03.1988 года рождения, уроженца п. Чертково Ростовской области, гражданина Российской Федерации, паспорт серия 6008 № 196119, выдан 10.04.2008 межрайонным отделением УФМС России по Ростовской области в поселке Чертково (610-063), водительское удостоверение 8221 052094 от 17.09.2016, со слов трудоустроенного в АО «ТОК «Судак», зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Судак, с. Лесное, ул. Симферопольское шоссе, д. 3, кв. 2,

**установил**:

Гончаров А.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

23 января 2023 г. в 14 часов 53 минут Гончаров А.С. на автодороге возле дома № 33 по улице Симферопольское шоссе в городе Феодосии, управлял транспортным средством ГАЗ 3302 с государственными регистрационными знаками К774НС/82 с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица и отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении, т.е. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебное заседание Гончаров А.С. не явился, был извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом. Письмо с судебным извещением возвращено в суд с отметкой «Истёк срок хранения». В суд от него поступило ходатайство, в котором указывает, что вину в совершенном правонарушении признаёт, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с изложенным судья полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Гончарова А.С.. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину Гончарова А.С. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, доказанной.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (часть 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 (далее - Правила).

Нормы раздела III данных Правил воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с пунктом 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Из материалов дела следует, что 23 января 2023 г. в 14 часов 20 минут Гончаров А.С. на автодороге возле дома № 33 по улице Симферопольское шоссе города Феодосии, управлял транспортным средством ГАЗ 3302 с государственными регистрационными знаками К774НС/82 с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица.

В связи с наличием указанного признака опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Гончарову А.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (пункт 10 Правил).

Как усматривается из видеозаписи, приобщенной к материалам дела, 23.01.2023 в 14 часов 53 минут Гончаров А.С. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, о чём также свидетельствует его собственноручная подпись в протоколе 61АК № 619275 от 23.01.2023.

При этом Гончарову А.С. были разъяснены права и обязанности лица, предусмотренные законодательством. В случае юридической неграмотности Гончаров А.С. не был лишён возможности воспользоваться помощью защитника.

Вина Гончарова А.С. подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82АП № 183571 от 23.01.2023; протоколом 82ОТ № 046027 от 23.01.2023 об отстранении от управления транспортным средством; протоколом 61 АК 619275 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.01.2023; протоколом 82ПЗ № 061424 о задержании транспортного средства от 23.01.2023; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по гор. Феодосии капитана полиции Боженко М.В.; справкой; сведениями ФИС ГИБДД; видеозаписью.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Исследованные доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными, оцененными судом в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ. Оснований для признания указанных доказательств недопустимыми, суд не усматривает.

Таким образом, суд считает, что в действиях Гончарова А.С. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются признание вины, совершение правонарушение впервые.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Гончарову А.С. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным сроком лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Гончарова Алексея Сергеевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), КПП 910801001, ИНН 9108000186, ОКТМО 35726000, номер счёта получателя платежа 03100643000000017500 в отделении Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор./сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491231400000336.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции необходимо предоставить на судебный участок № 87 Феодосийского судебного района.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Айбатулин С.К.

Копия верна:

Мировой судья: Секретарь: