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Дело № 5-87-48/2020

УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 февраля 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.8 КоАП РФ, в отношении Ростовского Артема Андреевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и поживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

Ростовский А.А., дата с 90 время до время, являясь должником по исполнительному производству № ... от дата, не явился по требованию судебного пристава от дата на прием в Отдел судебных приставов по адрес, по адресу: адрес, адрес, для проведения исполнительных действий, чем воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществления функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В судебное заседание Ростовский А.А не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом путем направления дата телефонограммы, что не противоречит требованиям, изложенным в ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ и в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Ростовского А.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Ростовского А.А

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Ростовского А.А. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП Российской Федерации.

Виновность Ростовского А.А в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д.4);

- требованием о явке Ростовского А.А на прием к судебному приставу- исполнителю ОСП по адресфио России по адрес фио на дата, время, полученное Ростовским А.А. дата (л.д. 6);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства № ... от дата (л.д.15);

- рапортами судебных приставов по ОУПДС отдела судебных приставов по адресфио по адрес фио и фио (л.д.9,10).

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

При таких обстоятельствах в действиях Ростовского А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, а именно – воспрепятствование законной деятельности должностного органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Ростовского А.А., отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административное наказание, прихожу к выводу о возможности назначить наказание в виде минимального, предусмотренного санкцией ст. 17.8 КоАП Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, -

П О С Т А Н О В И Л :

Ростовского Артема Андреевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с ...), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ,

БИК: телефон,

счет: ..., ОКТМО телефон, УИН – 0,

КБК телефон телефон

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Ростовскому А.А., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд адрес в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова