Дело № 5-87-48/2021

УИД 91MS0087-01-2021-000202-36

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, - Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Затцепина фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего, холостого, со слов инвалидом 1 и 2 группы не является, не военнослужащий, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республики Крым, ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время, на адрес г. Феодосии, управляя транспортным средством марка автомобиля LARGOS, государственный регистрационный знак Е 121 СУ 82, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица). При этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио пояснил, что отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте и в медицинском учреждении было связано с его употреблением дата, с время до время спиртных напитков (коньяк) в количестве около телефон гр. Кроме того, фио указал на то, что в ходе проверки документов дорожно – патрульной службой был осуществлен обыск его транспортного средства.

Заслушав пояснения фио, исследовав представленные материалы дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 103932 от дата, согласно которому фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении. фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 000238 от дата, согласно которому водитель фио был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем указал собственноручно (л.д. 4).

фио подписал соответствующие процессуальные документы без каких – либо замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял.

Вышеизложенные обстоятельства совершенного правонарушения объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что фио разъяснены его права, предложено пройти освидетельствование на месте, а после отказа – в медицинском учреждении. На видеозаписи видно, что у фио претензий к сотрудникам ДПС не имелось, давление на него не оказывалось (л.д. 6).

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что фио не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте, в том числе и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Факт отказа фио от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, видеозаписью.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к фио о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Что касается доводов фио о том, что сотрудники дорожно – патрульной службы произвели досмотр его автомобиля, то данное обстоятельство не нашло своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

фио по факту незаконного досмотра транспортного средства не обращался с жалобами в правоохранительные органы и прокуратуру. Письменных доказательств суду не представлено.

Невыполнение водителем законного требования сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП Российской Федерации.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При наличии причины, на которую ссылается фио, то что он ехал на работу, то его действия не могут расцениваться как совершенные в состоянии крайней необходимости.

Таким образом, объективных данных, подтверждающих нахождение фио в состоянии крайней необходимости и наличие опасности, непосредственно угрожающей личности, не нарушающими Правила дорожного движения способами, не имеется, основания для применения положений статьи 2.7 КоАП РФ отсутствуют.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, признавшего вину и раскаявшегося в содеянном, что признается судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, считаю необходимым назначить фио наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у фио не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Затцепина фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК телефон, Кор./сч. 03100643000000017500, УИН 18810491201400000293, КБК телефон телефон. Плательщик Затцепин фио.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова