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 Дело № 5-87-56/2020

 УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 марта 2020 года адрес

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ, в отношении Абдуллаева Неби Руслановича, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес. ..., адрес, ранее к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекался,

 УСТАНОВИЛ:

 Абдуллаев Н.Р., являясь директором наименование организации, юридический адрес обособленного подразделения адреснаименование организации: адрес, адрес, адрес, в нарушение п.3 ст.346.32 Налогового кодекса Российской Федерации, в срок не позднее дата, не обеспечил своевременное представление в МИФНС ... по адрес декларацию по единому налогу на вмененный доход за адрес дата, фактически представлена дата, то есть с пропуском установленного Законом срока.

В судебное заседание Абдуллаев Н.Р. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен надлежащим образом путем направления дата телефонограммы, что не противоречит требованиям, изложенным в ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ и в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные о надлежащем извещении Абдуллаева Н.Р., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Абдуллаева Н.Р.

 Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Абдуллаева Н.Р. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ.

 Виновность Абдуллаева Н.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата, согласно которому установлено нарушение срока представления в налоговый орган по месту деятельности обособленного подразделения, декларации по единому налогу на вмененный доход за адрес дата (л.д. 3-4), квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде дата (л.д.7), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении наименование организации, с указанием директора Абдуллаева Н.Р. (л.д. 5-6).

 В соответствии с пп.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса РФ, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п.3 ст. 346.32 Налогового кодекса РФ, декларация по единому налогу на вмененный доход предоставляется в налоговый орган по итогам налогового периода не позднее 20-го числа первого месяца следующего налогового периода.

При таких обстоятельствах в действиях Абдуллаева Н.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно, - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу ст.3.4 КоАП РФ в их нормативном единстве со ст. 4.1.1 КоАП РФ, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено на предупреждение лицам, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объекта животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 Принимая во внимание то, что ранее Абдуллаев Н.Р. не привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах, прихожу к выводу о возможности ограничиться административным наказанием в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Абдуллаева Неби Руслановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова