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Дело № 5-87-62/2020

УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 марта 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ, в отношении Ужгерис Константина Юлисовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах не привлекался,

УСТАНОВИЛ:

Ужгерис К.Ю., являясь генеральным директором наименование организации, юридический адрес: проспект им. фио, ..., адрес, в нарушение п.п. 4 п. 1 ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации, не явился дата по письменному уведомлению налогового органа направленного по телекоммуникационным каналам связи в Межрайонную ИФНС России ... по адрес, по адресу: адрес, адрес, для дачи пояснений о наличии задолженности по налогам и вопросу взаимоотношений с контрагентом наименование организации.

В судебное заседание Ужгерис К.Ю. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен путем направления судебных повесток. Судебная повестка направленная на юридический адрес предприятия, согласно отчета об отслеживании отправления, возвращена отправителю из-за истечения срока хранения, что свидетельствует об извещении лица о времени и месте судебного заседания.

Ввиду того, что протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ вынесен в отношении генерального директора Ужгерис К.Ю., являющегося должностным лицом, действующий от имени юридического лица, тем самым наделенный служебными обязанностями предприятия, то суд считает его извещенным по месту нахождения юридического лица.

Неполучение Ужгерис К.Ю. корреспонденции по юридическому адресу, генеральным директором которого является, суд полагает злоупотреблением правом на рассмотрение дела с участием лица, в отношении которого ведется производство, направленным на затягивание разбирательства по делу.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Ужгерис К.Ю., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Ужгерис К.Ю.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности Ужгерис К.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 КоАП Российской Федерации.

Виновность Ужгерис К.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д.3-4);

- уведомлением № ... от дата о вызове в налоговый орган налогоплательщика, направленного по телекоммуникационным каналам связи Межрайонной ИФНС России № ... по адрес (л.д. 12);

- копией журнала учета посетителей МИФНС № ... (л.д.13);

- выпиской из ЕГРЮЛ о содержании сведений о юридическом лице наименование организации, генеральным директором которого является Ужгерис К.Ю. (л.д. 8-11).

Подпунктом 7 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации к обязанностям налогоплательщиков (плательщиков сборов), отнесены, в числе прочего, выполнение законных требований налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также обязанность не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими служебных обязанностей.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые органы вправе вызвать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Судом установлено, что генеральный директор наименование организации Ужгерис К.Ю., по телекоммуникационным каналам связи налогового органа извещен о необходимости явки в Межрайонную ИФНС России № ... по адрес на дата, однако не обеспечил явку, сведений о наличии уважительных причин неявки не представил, что не позволило должностному лицу, осуществляющему государственный надзор (контроль), выполнить свои служебные обязанности.

Оценив собранные по делу доказательства, считаю, что Ужгерис К.Ю. были нарушены пп. 4 п.1 ст. 31 НК РФ, поскольку он не явился в налоговый орган по месту своего учета для дачи пояснений в срок указанный в уведомлении, то есть дата.

При таких обстоятельствах в действиях Ужгерис К.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ, а именно – невыполнение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Частью 3.5 ст. 4.1 КоАП РФ, установлено, что административного наказания в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушение при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, объекта животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание то, что ранее Ужгерис К.Ю. не привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах, с учетом обстоятельств дела и отсутствием обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о возможности ограничиться административным наказанием в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

П О С Т А Н О В И Л :

Ужгерис Константина Юлисовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова