Дело № 5-87-68/2021

оглашена 29 апреля 2021 года

УИД 91MS0087-01-2021-000271-23

день составления постановления

в полном объеме 11 мая 2021 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 апреля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым - Ваянова Т.Н.,

с участием:

потерпевшего – фио,

представителя – фио,

представителя – фио,

лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ (ч.2 ст.12.37 КоАП Российской Федерации),

УСТАНОВИЛ:

фио, дата, время, на 100 км + 150 м адрес, в районе адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 650 ХА 82, в нарушение п.п.1.3, 9.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, выехал на полосу предназначенную для встречного движения, где допустил столкновение с автобусом марка автомобиля, государственный регистрационный знак У 989 НО 777, под управлением фио, который двигался во встречном направлении по полосе своего движения. В результате чего, гражданину фио причинены телесные повреждения средней тяжести. После столкновения от автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный номер А 650 ХА 82, отлетел объект, который причинил механические повреждения автомобилю Форд Фокус, государственный регистрационный знак В 950 ХТ 82, под управлением фио, который двигался в попутном направлении с автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 650 ХА 82.

В судебном заседании фио от дачи показаний отказался, ссылаясь на ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Представители фио - фио, фио, фио, фио, действующие на основании доверенности просили производство по делу прекратить за отсутствием состава правонарушения, поскольку материалы дела не содержат доказательств свидетельствующих о выезде фио на полосу предназначенную для встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем под управлением фио

В судебном заседании потерпевший фио и его представитель фио просили назначить фио меру наказания в виде лишения права управления транспортным средством, поскольку последним не предприняты меры по заглаживанию причиненного ущерба. Потерпевший фио в суде пояснил, что управлял транспортным средством по своей полосе движения. Увидел, как с середины колоны встречного движения выехал на его транспортное средство автомобиль, в результате чего произошло столкновение.

Заслушав пояснения потерпевшего фио и его представитель фио, свидетелей фио, фио, фио, фиоЮ,, фио, фио, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 115672 от дата (л.д.2-3);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата в отношении фио и фио, по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ (л.д. 5);

- рапортом о совершенном преступлении, правонарушении либо иных событиях от дата (л.д. 7);

- протоколом осмотра места дорожно – транспортного происшествия от дата (л.д. 9-13);

- схемой места дорожно – транспортного происшествия (л.д. 14);

- объяснениями фио от дата (л.д.15);

- объяснениями фио от дата (л.д.16);

- объяснениями фио от дата (л.д.19);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 576 от дата, согласно которого у фио не установлено состояние опьянения (л.д.18);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 576 от дата, согласно которого у фио не установлено состояние опьянения (л.д.22);

- заключением эксперта № 595 от дата, у фио обнаружены телесные повреждения, относящиеся к повреждениям причинившим средней тяжести вред здоровью человека (л.д. 24-25).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по г. фио А.Р. пояснил, что в ходе патрулирования, из дежурной части поступило сообщение о дорожно - транспортном происшествии в районе адрес. Ввиду того, что в ходе дорожно – транспортного происшествия имелись пострадавшие, то на место прибыл следственный отдел, который занимался сбором информации по факту ДТП. На месте ДТП они обеспечивали передвижение транспортных средств.

Аналогичные показания в суде даны инспектором дорожно – патрульной службы фио

Свидетель фио, являющийся инспектором дорожно – патрульной службы, составивший протокол об административной правонарушении в отношении фио, в суде пояснил, что из ОМВД России по г. Феодосии поступили материалы доследственной проверки для решения вопроса о привлечении фио к административной ответственности по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ. Из представленных материалов усматривалось, что водитель фио выехал на полосу встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем под управлением фио

Свидетели фио и фио в суде пояснили, что они выехали на место дорожно – транспортного происшествия в район адрес. Прибыв на место, стали обследовать местность ДТП, где установлены автомобили Таврия и марка автомобиля, являющиеся объектами дорожно – транспортного происшествия. Со слов очевидцев ДТП, установлено, что автомобиль Таврия выехал на полосу встречное движения, где допустил столкновение с автомобилем марка автомобиля. Факт выезда автомобиля под управлением фио на полосу встречного движения, где произошло столкновение с автомобилем Мерчедес Бенц, послужило наличие признаков расположения транспортных средств и их механические повреждения, осколки имеющиеся на автодороги и их нахождение на проезжей части, разлив топлива.

Не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются с иными доказательствами, исследованные в судебном заседании. Свидетели предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. При этом, свидетели неприязненных отношений к фио не имели, свидетели находились при исполнении своих служебных обязанностей во время сбора административного материала.

Факт выезда фио на полосу встречного движения подтверждено показаниями свидетеля фио, данные в ходе судебного заседания.

Судом отклонено ходатайство стороны защиты о вызове в качестве свидетеля фио, поскольку лицо не являлось очевидцем дорожно – транспортного происшествия. Как пояснила сторона защиты, автомобиль фио находился через несколько автомобилей позади автомобиля фио При этом, фио является знакомым фио

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, заключается в нарушении Правил дорожного движения, повлекшем причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном указанной нормой, подлежит установлению нарушение каких требований Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, повлекло причинение вреда здоровью потерпевшего.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП № 115672 от дата следует, что фио вменяется нарушение требований пп. 1.3, 9.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, определяет, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (п. 1.6 Правил).

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате действий фио, нарушившего Правила дорожного движения Российской Федерации.

Доводы стороны защиты о том, что в действиях фио отсутствует состав вмененного административного правонарушения, поскольку в материалах дела отсутствию доказательства выезда водителя фио на полосу встречного движения, являются необоснованными, поскольку опровергаются показаниями свидетелей, и письменными материалами дела.

Версия стороны защиты со стороны водителя фио по существу дорожно – транспортного происшествия несостоятельна, так как не соответствует следам на месте ДТП и на транспортных средствах. Вместе с тем, развитие событий по версии водителя автомобиля марка автомобиля не противоречит фактическому механизму исследуемого дорожно – транспортного происшествия.

Суд приходит к выводу о том, что причинение вреда здоровью потерпевшему фио находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя фио

 Действия фио следует квалифицировать по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В судебном заседании достоверно установлено, что водитель фио в полной мере не выполнил требования п.1.3, 9.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, что привело к дорожно-транспортному происшествию, в результате чего потерпевшему фио был причинен средней тяжести вред здоровью.

Доводы стороны защиты о признании схемы происшествия недопустимым доказательством в связи с тем, что она составлена без участия сторон дорожно - транспортного происшествия, являются несостоятельными, поскольку приобщенная к материалам дела копия схемы заверена должностным лицом. В ходе ее составления принимали участия понятые и следователь фио

В связи с чем, схему места совершения административного правонарушения нельзя признать недопустимым доказательством, поскольку порядок ее составления нормами Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении не регламентирован.

Суд критически относится к показаниям стороны защиты о том, что фио не нарушал правил дорожного движения, которые не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить фио наказание в виде лишения права управления транспортными средствами с минимальным его сроком, предусмотренным ч.2 ст.12.24 КоАП Российской Федерации.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

 фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова