дело № 5-87-71/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Феодосия Республика Крым 23 марта 2018 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседа­нии материалы дела об административном правонарушении Николайчука фио­..., предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, возбужденного протоколом адрес телефон от дата, составленным фио ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым лейтенантом полиции фио,

УСТАНОВИЛ:

Николайчук ..., паспортные данные­..., зарегистрированный и фактически проживающий по адресу: адрес, гражданин РФ, согласно указанных в протоко­ле сведений не имеющий постоянной работы и дохода, не является подвергнутым админист­ративному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

в время дата на адрес возле адрес совершил невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом Николайчук С.Н. ранее управлял движущимся транспортным средством - личным автомобилем ... т.е. являлся водителем, при этом имел внешние признаки опьянения.

Николайчук С.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежаще телефонограм­мой. Ходатайств об отложении разбирательства, отводах, в суд от Николайчука С.Н. не по­ступало, после составления протокола об административном правонарушении он возражений по его содержанию не представил, дал объяснение, что согласен и об употреблении настой­ки. Оснований для признания необходимой явки Николайчука С.Н., истребования дополни­тельных материалов по делу или назначения экспертизы, суд не усматривает.

С учётом изложенного и в соответствии с пунктом 7 статьи 29.7 КоАП РФ, суд пола­гает рассмотреть дело в настоящем судебном заседании в отсутствие Николайчука С.Н.

В подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмот­ренного ч.1 ст. 12.26. КоАП РФ и виновности Николайчука С.Н. в его совершении представ­лены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении Николайчука С.Н. адрес телефон от дата с указанием места, времени и события вменяемого Николайчуку С.Н. право­нарушения (не выполнение водителем законного требования уполномоченного должностно­го лица о прохождении медицинского освидетельствования), его квалификации по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, с объяснением Николайчука С.Н. о согласии с протоколом и употреблении настойки;

- протокол ... телефон об отстранении Николайчука С.Н. от управления транс­портным средством, составленный дата с производством видеозаписи, с указанием о наличии достаточных оснований полагать, что Николайчук С.Н. находится в состоянии опь­янения; протокол ... телефон о направлении Николайчука С.Н. на медицинское освиде­тельствование, составленный дата с производством видеозаписи, в котором сделана отметка о запахе алкоголя изо рта, нарушении речи, резком изменении окраски кожных по- кровов лица, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указан (под­чёркнут) отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, также имеется запись Николайчука С.Н. об отказе в время дата пройти медицинское освидетельствование и его подпись в соответствующей графе протокола;

- рапорт фио фио об обстоятельствах выявления правонарушения фио­лайчука С.Н. дата;

- сведения из базы данных ГИБДД, подтверждающие наличие у Николайчука С.Н. права управления ТС;

- сведения об административных правонарушениях Николайчука С.Н., предусмотрен­ных гл. 12 КоАП РФ;

- видеозапись, представленная в 1 файле на оптическом диске, на которой зафиксиро­ваны обстоятельства отказа Николайчука С.Н. от прохождения освидетельствования на со­стояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования. Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответ­ствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными. В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержден­ных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью до­рожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опь­янения. В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об админист­ративных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении ме­дицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценю.' действий Николайчука С.Н., судья считает, что у инспектора ГИБДД, как уполномоченного должностного лица, при установленных в судебном заседании обстоятельствах имелись за­конные основания для предъявления Николайчуку С.Н., который управлял ТС с признаками опьянения, требования о прохождении медицинского освидетельствования и факт отказа Николайчука С.Н. от прохождения медицинского освидетельствования установлен. Николайчук С.Н. не является подвергнутым административному наказанию за управ­ление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетель­ствования на состояние опьянения, не судим за совершение преступлений, предусмотрен­ных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. Таким образом, Николайчуком С.Н. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях - невы­полнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохож­дении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, сведения о личности виновного, указанные в протоколе об административном правонаруше­нии, а также отсутствие смягчающих или отягчающих ответственность обстоятельств. На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8., 4.1, 12.26. ч.1, 29.9, 29 > Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Гражданина Николайчука ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26. Кодекса РФ об админи­стративных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде админи­стративного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, т.е. 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения Николайчука С.Н. специального права исчислять с момента вступле­ния настоящего постановления в законную силу.

Копию настоящего постановления направить лицу, в отношении которого ведётся производство по делу, а также должностному лицу, составившему протокол об администра­тивном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд через мирово­го судью судебного участка 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодо­сия) Республики Крым.

Мировой судья Аверкин Е.В.

Разъяснить Николайчуку С.Н., что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, испол­няющий этот вид административного наказания (в органы внутренних дел), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответ­ствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид администра­тивного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить Николайчуку С.Н., что административный штраф должен быть уплачен ли­цом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступ­ления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответст­венности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, долж­ностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Неуплата штрафа в установленный срок влечёт ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере, но не менее сумма, или административного аре­ста на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до 50 часов.

Реквизиты для уплата штрафа (сведения о взыскателе при обращении постановления к принудительному исполнению):