резолютивная часть

Дело № 5-87-72/2021

оглашена 25 марта 2021 года

УИД 91MS0087-01-2021-000291-60

день составления постановления

в полном объеме 26 марта 2021 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 марта 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, работающего, женатого, инвалидом 1 и 2 группы не является, со слов не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата в время на адрес г. Феодосии, Республики Крым, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движении Российской Федерации, управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 564 ВА 82, в состоянии алкогольного опьянения, что установлено актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 007059 от дата, согласно которому фио на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест 6810, показания прибора составили 0,56 мг/л. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП Российской Федерации. фио в суде пояснил, что дата, ввиду погодных условий и плохого самочувствия его супруги вынужден был управлять транспортным средством, однако за медицинской помощью не обращались. Ходатайствовал о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Заслушав пояснения фио, свидетеля фио, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 115712 от дата, согласно которому фио управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012934 от дата, согласно которому водитель фио был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения - запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д. 3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 007059 от дата, согласно которому фио на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест 6810, показания прибора составили 0,56 мг/л. С результатами освидетельствования был согласен (л.д. 5);

Согласно чеку теста № 658, проведенного при помощи прибора Алкотест 6810, его показания составляли 0,56 мг/л (л.д. 4).

- протоколом о задержании транспортного средства от дата (л.д. 7).

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что фио были разъяснены его права, предложено пройти освидетельствование на месте, результат которого был положительным (л.д. 8).

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования фио на состояние алкогольного опьянения дата на месте его результаты составили 0,56 мг/л, тем самым установлен факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ и наступившее в результате состояние алкогольного опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к фио о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что фио имеет водительское удостоверение, о чем сделана запись в протоколе об административном правонарушении.

Допрошенная в судебном заседании по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности фио, в качестве свидетеля фио, являющаяся супругой последнего, пояснила, что в связи с погодными условиями и плохим самочувствием ее супруг вынужден был управлять транспортным средством.

Доводы фио о том, что он ввиду погодных условий и плохого самочувствия его супруги вынужден был управлять транспортным средством являются необоснованными.

В соответствии ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Исходя из смысла положений ст. 2.7 КоАП РФ состояние крайней необходимости предполагает наличие действительной, реальной опасности, угрожающей личности и правам лица, причинившего вред охраняемым законом интересам, или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, действия по устранению которой производятся непосредственно сразу после возникновения такой опасности, но не в случае, когда угроза указанным охраняемым интересам может возникнуть в будущем или когда она могла быть устранена иными средствами.

При наличии причин, на которые ссылается фио, его действия не могут расцениваться как совершенные в состоянии крайней необходимости. При этом, как пояснил фио, его супруга не обращалась в скорую медицинскую помощь. фио не предпринял меры для вызова скорой медицинской помощи.

Таким образом, объективных данных, подтверждающих нахождение фио в состоянии крайней необходимости и наличие опасности, непосредственно угрожающей личности и правам его супруги, отсутствие возможности добраться к месту назначения иными, не нарушающими Правила дорожного движения способами, не имеется, основания для применения положений статьи 2.7 КоАП РФ отсутствуют.

Позиция фио расценивается судом как способ защиты с целью избежания ответственности за совершенное правонарушение.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о назначении фио наказания в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Что касается ссылки фио о назначении ему меры наказания в виде обязательных работ, то она не принимается судом во внимание, поскольку за совершенное административное правонарушение не предусмотренный данный вид наказания.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у фио не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК телефон, Кор./сч. 03100643000000017500, УИН 18810491211400000634, КБК телефон телефон. Плательщик фио.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова