Дело № 5-87-85/2020

 УИД ...-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 мая 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ г. Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, в отношении Карпюк Игоря Андреевича, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 8 КоАп Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

 Карпюк И.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ - нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

дата по адресу: адрес, ..., адрес, проведена проверка промыслового журнала ... зарегистрированного ... фио от дата, в котором отражается ежедневная промысловая деятельность, осуществляемая по разрешению на добычу (вылов) водных биологических ресурсов ... телефон.

В ходе проверки промыслового журнала установлено:

- на ... странице листа ... промыслового журнала за дата произведено ... операций по добыче (вылову) водных биологических ресурсов, из них:

... операции связанные с переработкой ставных одностенных сетей, что указано в графе «наименование каждой операции, связанной с добычей (выловом) водных биоресурсов (постановка, переработка, снятие орудия добычи, (вылова)» под номером ... время операции с время по время (при этом водных биологических ресурсов не добыто).

... операции связанные с переработкой донных ставных неводов, что указано в графе «наименование каждой операции, связанной с добычей (выловом) водных биоресурсов (постановка, переработка, снятие орудия добычи, (вылова)» под номерами ... время операций с время по время (при этом добыто ...).

В соответствии с выпиской из журнала ... информация о выходе маломерного суда ... отсутствует, однако имеется запись в промысловом журнале о ведении промысловой деятельности (переработка ставных одностенных сетей).

дата от ... адресфио ... получен ответ на запрос, в соответствии с которым стало известно, что на участке ответственности радиотехнического поста на адрес дата маломерное судно ... бортовой номер ...телефон, визуально и технически не наблюдался.

В соответствии с ч.4 ст.43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно п. 13.3 Правил рыболовства для Азово – Черноморского рыбохозяйственного бассейна утвержденных приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово- Черноморского рыбохозяйственного бассейна» индивидуальным предпринимателям запрещается вести учет и представлять сведения о добыче (вылове) водных биоресурсов с искажением используемых орудий добычи (вылова), сроков, видов использования и способов добычи (вылова).

Карпюк И.А. дата указал в промысловом журнале ... операции связанные с переработкой ставных одностенных сетей, которые не проводились.

Крайняя переработка ставных одностенных сетей осуществлялась дата, следующая после указанной дата, дата, при этом в соответствии с п.13.3 Правил рыболовства допускается нахождение ставных сетей в воде, считая с момента полной их установки, зафиксированного в промысловом журнале, до момента начала их переборки или выборки на берег или борт судна (застой сетей), превышающее:

- ... – в Черном море в любое время года для ставных сетей с размером (шагов) ячеи ... (при осуществлении добычи (вылова) акулы – катран) ... (при осуществлении добычи (вылова) камбалы – калкан и ската).

С дата по дата прошло ... суток.

Таким образом, Карпюк И.А. нарушил требования ч.4 ст.43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», и п.13.3 Правил рыболовства для Азово – Черномосркого рыбохозяйственного бассейна утвержденных приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово – Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

 До начала судебного заседания от Карпюк И.А. поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Представитель фио, действующий на основании доверенности, не возражал о рассмотрении дела в его отсутствии, просил учесть доводы, указанные в объяснениях Карпюк И.А., направленные в адрес суда по электронной почте.

 Изучив дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Карпюк И.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП Российской Федерации.

Виновность Карпюк И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении от дата в отношении Карпюк И.А. по ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, с указанием места, времени и события административного правонарушения (л.д. 42- 47);

- копией промыслового журнала ... (л.д.7-16);

- копией уведомления об осуществлении промысловой, исследовательской, изыскательской и иной деятельности на участках (в районах) внутренних морских вод Российской Федерации, в пределах которых установлен пограничный режим, и в территориальном море Российской Федерации, выданного на маломерное судно, байда рыбопромысловая ... (л.д.17);

- копией судового билета ... (л.д.18);

- копией уведомления об осуществлении промысловой, исследовательской, изыскательской и иной деятельности на участках (в районах) внутренних морских вод Российской Федерации, в пределах которых установлен пограничный режим, и в территориальном море Российской Федерации, выданного на маломерное судно, рыбопромысловая ...телефон (л.д.19);

- копией судового билета ... (л.д.20);

- выпиской из журнала ... учета выхода плавсредств в море РТП на адрес отделения (погз) в адрес (инв. ...) (л.д.21);

- копией разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, выданного на индивидуального предпринимателя Карпюк И.А. (л.д.24);

- показаниями фио, фио, фио, фио, из содержания которых усматривается, что при ведении им службы в период с дата по дата, наблюдалось маломерное судно ... маломерного судна ... не наблюдалось (л.д.34, 35,36,37).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Суд считает показания свидетелей последовательными, не противоречивыми и соответствующими материалам дела. Свидетели предупреждены об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложные показания.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по части 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Аналогичное разъяснение содержится и в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 года «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства».

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 43.1 Закона № 166-ФЗ Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Минсельхоза России от 01.08.2013 № 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, согласно п. 13.3 которых запрещается индивидуальным предпринимателям вести учет и представлять сведения о добыче (вылове) водных биоресурсов с искажением используемых орудий добычи (вылова), сроков, видов использования и способов добычи (вылова).

Как следует из материалов дела, Карпюк И.А. дата указал в промысловом журнале три операции связанные с переборкой ставных одностенных сетей, однако в соответствии с выпиской из журнала ... информация о выходе маломерного судна ... отсутствует, при этом имеется запись в промысловом журнале о ведении промысловой деятельности (переборка ставных одностенных сетей) .

Указанные действия Карпюк И.А. образуют объективную сторону вмененного ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 КоАП РФ.

 Таким образом, суд считает, что в действиях Карпюк И.А. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 КоАП Российской Федерации.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Карпюк И.А., у которого на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде минимального, предусмотренного санкцией ч.2 ст.8.37 КоАП РФ, без конфискации судна и других орудий добычи водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Карпюк Игоря Андреевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей без конфискации судна и других орудий добычи водных биологических ресурсов.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с ...), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: ..., ОКТМО телефон, УИН – ..., КБК телефон телефон

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Карпюк И.А., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ г. Феодосия) Республики Крым (адрес, ...) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу - исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья: Т.Н. Ваянова