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Дело № 5-87-86/2020

УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 марта 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ, в отношении Общего Сергея Ивановича, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

Общий С.И., в срок не позднее дата, являясь руководителем ..., юридический адрес: адрес, адрес, в нарушение пп.1 п.1 ст.346.23 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил своевременное представление в МИФНС № ... по адрес в установленный законом срок налоговую декларацию по упрощенной системе налогообложения за дата, фактически представлена дата, то есть с пропуском установленного Законом срока.

В судебное заседание Общий С.И. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен надлежащим образом путем направления телефонограммы, о чем сделана в журнале регистрации телефонограмм соответствующая запись под № ..., что не противоречит требованиям, изложенным в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Общего С.И., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Общего С.И.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Общего С.И. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ.

Виновность Общего С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата, согласно которому установлено нарушение срока представления в налоговый орган по месту регистрации юридического лица, налоговой декларации по упрощенной системе налогообложения за дата (л.д. 3 -4), налоговая декларация по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (л.д.7-9), выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении юридического лица ..., с указанием председателя Общего С.И. (л.д. 5-6).

В соответствии с пп.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса РФ, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п.п.1 п.1 ст. 346.23 Налогового кодекса РФ, организации по итогам налогового периода представляют налоговую декларацию по упрощенной системе налогообложения в налоговый орган по месту нахождения организации. Срок представления – не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом (за исключением случаев, предусмотренных п.2 и 3 настоящей статьи).

При таких обстоятельствах в действиях Общего С.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно, - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Общего С.И., отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначить наказание в виде минимального, предусмотренного санкцией ст. 15.5 КоАП Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Общего Сергея Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с ...), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: ..., ОКТМО телефон, УИН – 0, КБК телефон телефон.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Общему С.И., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района адрес.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова