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Дело № 5-87-89/2020

 УИД ...-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 мая 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым - Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Чарушина В.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении Чарушина Вячеслава Леонидовича, паспортные данные, ..., адрес, ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Чарушин В.Л., дата в время на адрес адрес, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движении Российской Федерации, управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в состоянии алкогольного опьянения, что установлено актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... телефон от дата, согласно которому Чарушин В.Л. на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест ..., показания прибора составили 1,12 мг/л.

В судебном заседании Чарушин В.Л. от дата пояснил, что дата выпил 1,5 литра крепленого пива. После чего, сел за руль, так как считал себя трезвым, поехал в гараж, где на его территории заметил как за ним следует дорожно - патрульная служба. Каких – либо знаков остановки от них не следовало, остановлен лишь возле гаража. В результате освидетельствования на месте, установлено состояние опьянения. Считает, что никаких оснований для его остановки у дорожно - патрульная служба не имелось. В последующем судебном заседании от дата вину признал, раскаялся в содеянном.

Заслушав пояснения Чарушина В.Л., свидетеля фио, составившего протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности Чарушина В.Л. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП Российской Федерации.

Виновность Чарушина В.Л в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ... телефон от дата, согласно которому Чарушин В.Л. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Чарушину В.Л. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Копию указанного протокола получил (л.д.2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... телефон от дата, согласно которому водитель Чарушин В.Л. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... телефон от дата, согласно которому Чарушин В.Л. на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест ..., показания прибора составили 1,12 мг/л. Дата последней проверки прибора дата. К акту приложена распечатка прибора на бумажном носителе. С результатами освидетельствования был согласен, о чем также указал собственноручно (л.д. 5);

Согласно чеку теста ..., проведенного при помощи прибора Алкотест ..., его показания составляли 1,12 мг/л (л.д. 4).

Чарушин В.Л. подписал соответствующие процессуальные документы без каких – либо замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял.

Допрошенный в судебном заседании инспектор дорожно – патрульной службы фио, пояснил, что во время несения службы был выявлен автомобиль марка автомобиля. Проехав за автомобилем, они обнаружили, что им управляет Чарушин В.Л. с признаками опьянения. Водитель добровольно прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи специального прибора, показания которого составили 1,12 мг/л. С показаниями прибора водитель был согласен.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что Чарушину В.Л. были разъяснены его права, он добровольно прошел освидетельствование на состояние опьянения на месте, результат которого был положительным.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о соблюдении требований закона при оформлении материалов об административном правонарушении в отношении Чарушина В.Л. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинского освидетельствования на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Освидетельствование поведено уполномоченным на то должностным лицом, необходимые сведения отражены в акте освидетельствования.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате освидетельствования Чарушина В.Л. на состояние алкогольного опьянения дата, проводившего на месте, у него установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 1,12 мг/л, тем самым установлен факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ и наступившее в результате состояние алкогольного опьянения.

 При таких обстоятельствах в действиях Чарушина В.Л. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Чарушину В.Л. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Тот факт, что знаков остановки от дорожно – патрульной службы от магазина до территории гаражей не подавалось, не опровергает факт нахождения Чарушина В.Л. в состоянии алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что Чарушин В.Л. имеет водительское удостоверение, о чем сделана запись в протоколе об административном правонарушении (л.д. 2).

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Чарушина В.Л., признавшего вину и раскаявшегося в содеянном, что является смягчающим обстоятельством, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о возможности назначить ему минимальное административное наказание, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП Российской Федерации.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Чарушина В.Л. не изымалось.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л :

 Чарушина Вячеслава Леонидовича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК телефон, УИН ..., КБК телефон телефон. Плательщик Чарушин Вячеслав Леонидович.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Чарушину В.Л., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (адрес, ...) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова