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Дело № 5-87-91/2020

УИД 91MS0088-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 марта 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении Городыского Станислава Игоревича, паспортные данные, официально не трудоустроенного, женат, имеющий на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

Городыский С.И., дата в время, остановлен возле магазина ... адрес в адрес, где на автомобили "..., государственный регистрационный знак ..., осуществлял перевозку пассажиров за денежную плату без специального разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа в легковом такси. Данной деятельностью занимался систематически с дата, не являясь Индивидуальным предпринимателем и юридическим лицом, чем нарушил ч.1 ст. 9 ФЗ от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ.

В судебное заседание Городыский С.И. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен путем направления телефонограммы дата, о чем сделана в журнале регистрации телефонограмм соответствующая запись под № ..., что не противоречит требованиям, изложенным в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Городыского С.И., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Городыского С.И.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Городыского С.И. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП Российской Федерации.

Виновность Городыского С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № ... телефон от дата, согласно которому сотрудником полиции был выявлен возле магазина ... расположенный по адрес в адрес, Городыский С.И., осуществляющий перевозку пассажиров без соответствующего разрешения за денежную плату (л.д.2);

- объяснениями Городыского С.И. от дата, в которых пояснил, что осуществлял перевозку пассажиров за денежную плату, не имея на данный вид деятельности лицензии (л.д. 4);

- объяснениями фио от дата, из показаний которых усматривается, что ею было вызвано такси ... для поездки в сторону магазина ... расположенный в адрес. К ней подъехал автомобиль с надписями и наклейкой такси ... За осуществление поездки, ею оплачено водителю сумма прописью (л.д.5);

- рапортом ... ОМВД России по адрес от дата фио, составившего административный протокол в отношении Городыского С.И. (л.д. 9).

С учетом разъяснений, изложенных в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо исходить из того, что в соответствии с абзацем третьим пункта 1 ст. 49 ГК РФ право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

В силу ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с ч.1 ст.9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Разрешая вопрос о том, образуют ли действия Городыского С.И. состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает, что Городыский С.И. с целью получения прибыли, занимался перевозкой пассажиров и багажа легковым транспортным средством не имея соответствующего разрешения на осуществление такой деятельности.

Данное обстоятельство подтверждается не только материалами дела, но и показаниям самого Городыского С.И., который в объяснениях от дата пояснил, что занимался перевозкой пассажиров не имея на данный вид деятельности лицензии.

При таких обстоятельствах в действиях Городыского С.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, а именно, осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, если такая лицензия обязательна.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Городыского С.И., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, без конфискации орудия административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Городыского Станислава Игоревича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма, без конфискации орудия административного правонарушения.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с ...), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, счет: ...,

ОКТМО телефон, УИН – 0, КБК телефон телефон

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Городыскому С.И., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес (адрес, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд адрес через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ адрес) адрес.

Мировой судья Т.Н. Ваянова