резолютивная часть

Дело № 5-87-96/2021

оглашена 08 апреля 2021 года

УИД 91MS0087-01-2021-000365-32

день составления постановления

в полном объеме 09 апреля 2021 года

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 апреля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.8 КоАП РФ в отношении фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей, разведенной, имеющей малолетнего ребенка, инвалидом 1 и 2 группы не является, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не привлекалась к административной ответственности за однородные правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата, с время до время, находясь на приеме в Отделе судебных приставов по г. Феодосии, расположенном по адресу: адрес, г. Феодосия, отказалась предоставить имущество для наложения ареста в рамках исполнительных производств № 8158/21/82023-ИП от дата, № 26012/19/82023-ИП от дата, по которым фио является должником, чем воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществления функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В судебном заседании фио вину не признала, пояснила, что не воспрепятствовала деятельности судебных приставов – исполнителей в рамках исполнительных производств. Утверждает, что со стороны должностных лиц судебных приставов имелись незаконные действия по наложению ареста.

Заслушав пояснения фио, свидетелей фио – фио, фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности фио в совершении правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП Российской Федерации.

Виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № 160/21/82023-АП от дата, согласно которому фио являясь должником по исполнительным производством, дата, находясь на приеме в Отделе судебных приставов по г. Феодосии, отказалась предоставить имущество для наложения ареста в рамках исполнительных производств, чем воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов (л.д.3);

- объяснениями фио от дата, в которых указала на незаконные действия со стороны сотрудников исполнительной службы по г. Феодосии (л.д.5);

- копией судебного приказа от дата № 2-91-294/2020 о взыскании с фио задолженности за потребленные коммунальные услуги по централизованному отоплению за период с дата по дата (л.д.6);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 8158/21/82023-ИП от дата в отношении фио по судебному приказу № 2-91-294/2020 (л.д. 7-8);

- копией судебного приказа от дата № 2-91-133/2019 о взыскании с фио задолженности за потребленные коммунальные услуги по централизованному отоплению за период с дата по дата (л.д.9);

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 26012/19/82023-ИП от дата в отношении фио по судебному приказу № 2-91-133/2019 (л.д. 10-11);

- рапортом судебных приставов – исполнителей ОСП по г. фио – фио, фио, (л.д. 12, 14);

- объяснениями фио, фио, в которых лица указали на то, что фио на обращение судебного пристава – исполнителя по проведению исполнительных действий отказалась предоставить для наложения ареста на мобильный телефон с передачей его в пользование. Кроме того, из содержания объяснений усматривается, что действия фио в помещении Отдела судебных приставов по г. Феодосии носили некорректный характер (л.д.17, 19).

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

В соответствии с ч.ч. 1, 4 ст. 14 Федерального закона Российской Федерации "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" N 118-ФЗ от дата законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес. Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе не предоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 12 Федерального закона от дата N 118-ФЗ "О судебных приставах" определено, что в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Из материалов дела следует, что дата с время до время, фио, находясь в Отделе судебных приставов по г. Феодосии, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия, являясь должником по исполнительным производствам, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава – исполнителя, отказав в проведении исполнительных действий в виде наложения ареста на имущество.

Доводы фио о том, что в действиях судебных приставов - исполнителей имелись противоправные действия являлись предметом проверки и не нашли своего подтверждения.

В судебном заседании судебный пристав - исполнитель отделения судебных приставов по г. Феодосии фио – фио пояснила, что фио обратилась о снятии ареста с банковской карты, так как она являлась зарплатной. дата, в время, фио в отделе судебных приставов, ввиду имеющейся задолженности по исполнительным производствам, разъяснена необходимость о наложении ареста на телефон с правом пользования, и снятия на него ареста после погашения задолженностей по исполнительным производствам. Однако, фио отказалась выполнять требования судебного пристава – исполнителя.

Аналогичные показания в суде даны младшим судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов отделения судебных приставов по г. Феодосии фио

Не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются с иными доказательствами, исследованные в судебном заседании. Свидетели предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что фио воспрепятствовала законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществления функций по принудительному исполнению исполнительных документов.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, а именно – воспрепятствование законной деятельности должностного органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, данные о личности фио, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио минимального административного наказания, предусмотренного ст. 17.8 КоАП Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОГРН 1149102019164, ОКТМО телефон, УИН – 0, КБК телефон телефон.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10, кабинет № 4) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова