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Дело № 5-87-99/2020

УИД ...-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 мая 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым - Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Карножицкого Вадима Сергеевича, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекался к административной ответственности за совершения административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Карножицкий В.С., дата в время, на адрес адрес, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

В судебное заседание Карножицкий В.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен неоднократно путем направления судебных повесток по адресу регистрации и проживания, указанному им при составлении протокола. Согласно отчету об отслеживании отправления, судебная повестка о вызове в судебное заседание на дата, вручена Карножицкому В.С. – дата по адресу его регистрации, а по адресу проживания вернулась на судебный участок с отметкой «за истечением срока хранения».

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

Как усматривается из материалов дела, ранее Карножицкий В.С. извещался о дате слушания дела на дата, дата, дата, как по месту его регистрации, так и по месту жительства, однако судебные повестки возвращены в суд за истечением срока хранения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного заседания и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Вышеуказанные обстоятельства, свидетельствуют об извещении Карножицкого В.С. о времени и месте судебного заседания.

Неполучение Карножицким В.С. судебной корреспонденции, расценивается судом как злоупотребление им правом, направленным на затягивание разбирательства по делу.

Суду не представлено доказательств о невозможности явки Карножицкого В.С. в судебное заседание, при наличии объективных данных полагать, что Карножицкий В.С. осведомлен о направлении протокола об административном правонарушении ... телефон от дата мировому судье для рассмотрения, копию указанного постановления получил.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о неоднократном извещении Карножицкого В.С., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Карножицкого В.С.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Карножицкого В.С., в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП Российской Федерации.

Виновность Карножицкого В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, согласно которому Карножицкий В.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на месте и в медицинском учреждении на состояние опьянения. Карножицкому В.С. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. При составлении протокола Карножицкий В.С. собственоручно указал, что отказался пройти освидетельствование (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... телефон от дата в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе Карножицкий В.С. собственоручно написал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование (л.д. 3);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от дата, согласно которому водитель Карножицкий В.С. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения - нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.4);

Замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял.

Обстоятельства совершения Карножицким В.С. правонарушения объективно подтверждаются представленной видеозаписью.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Карножицкий В.С. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте, в том числе и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Карножицкому В.С. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

При таких обстоятельствах в действиях Карножицкого В.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Карножицкого В.С., который ранее привлекался к административной ответственности, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить Карножицкому В.С. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Карножицкого В.С. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья. -

П О С Т А Н О В И Л :

Карножицкого Вадима Сергеевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ... в Отделение по адрес ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК телефон, УИН ..., КБК телефон телефон. Плательщик Карножицкий Вадим Сергеевич.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Карножицкому В.С., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (адрес, ...) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова