Дело № 5-87-99/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 марта 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, официально не трудоустроенного, инвалидом 1 и 2 группы не являющейся, со слов не военнослужащий, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

 дата в время, фио находясь в помещении ГБУЗ Республики Крым "Феодосийский медицинский центр", расположенном по адресу: адрес г. Феодосии, в нарушение п.п.2.1.1 и п.п. 2.3.2 ПДД РФ управлял транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак К 391 КВ 82, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании фио подтвердил обстоятельства, совершенного им правонарушения, пояснил, что управлял автомобилем не имея права управления транспортным средством. Крайней необходимости в управлении транспортным средством не имелось. Отказ о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения связано с тем, что накануне употребил пиво.

 Заслушав пояснения фио, исследовав материалы дела, считаю вину фио в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ доказанной.

Вина фио в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 115870 от дата, согласно которому фио не имеющим права управления транспортными средствами, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении. фио разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 12 АО телефон от дата, согласно которому водитель фио был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, согласно которому фио на месте был освидетельствован при помощи прибора Алкотест 6810, показания прибора составили 0,00 мг/л. К акту приложена распечатка прибора на бумажном носителе. Согласно чеку теста № 667, проведенного при помощи прибора Алкотест 6810, его показания составляли 0,00 мг/л;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, фио направлен на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 116 от дата, согласно которым фио отказался от медицинского освидетельствования;

- протоколом о задержании транспортного средства 12 фио телефон от дата;

- данными ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии об отсутствии у фио водительского удостоверения;

 - рапортом старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. фио А.Р., в котором инспектор изложил обстоятельства послужившие основанием для составления в отношении фио протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Изложенные выше обстоятельства, совершенного правонарушения, объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что фио разъяснены его права и обязанности, предложено пройти освидетельствование на месте, а после – в медицинском учреждении, однако фио отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой.

Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что фио не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, не имея права управления транспортным средством, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Факт отказа от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения зафиксированы в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянении, а также в протоколе об административном правонарушении.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к фио о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, обстоятельство, смягчающее административное наказание – признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить фио наказание в виде административного ареста с минимальным размером, предусмотренным ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Препятствий для назначения меры наказания в виде ареста не имеется, суду не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОГИБДД УМВД России по г. Феодосия.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова