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 Дело № 5-87-116/2020

 УИД ...-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 мая 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым - Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Захаренко Владимира Станиславовича, паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, -

УСТАНОВИЛ:

Захаренко В.С., дата в время, на адрес адрес, управляя транспортным средством ..., государственный регистрационный знак фио ..., в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движении Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

В судебное заседание Захаренко В.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении был уведомлен надлежащим образом путем направления дата судебной повестки. Согласно почтовому уведомлению, судебная повестка возвращена в адрес суда за истечением срока хранения.

Как усматривается из материалов дела, ранее Захаренко В.С. неоднократно извещался о дате слушания дела, в том числе на дата, дата, однако судебные повестки возвращены в суд за истечением срока хранения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного заседания и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Вышеуказанные обстоятельства, свидетельствуют об извещении Захаренко В.С. о времени и месте судебного заседания.

Неполучение Захаренко В.С. судебной корреспонденции, расценивается судом как злоупотребление им правом, направленным на затягивание разбирательства по делу.

Суду не представлено доказательств о невозможности явки Захаренко В.С. в судебное заседание, при наличии объективных данных полагать, что Захаренко В.С. осведомлен о направлении протокола об административном правонарушении ... телефон от дата мировому судье для рассмотрения, копию указанного постановления получил. При этом, Захаренко В.С. ходатайствовал о рассмотрении дела по месту его жительства – адрес, однако не предпринял мер для извещения его о дате слушания дела.

 Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные о надлежащем извещении Захаренко В.С., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Захаренко В.С.

Виновность Захаренко В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении ... телефон от дата, согласно которому Захаренко В.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на месте и в медицинском учреждении на состояние опьянения. Захаренко В.С. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Собственоручно отказался от прохождения освидетельствования (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес телефон от дата в отношении Захаренко В.С., который отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 5);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... телефон от дата, согласно которому водитель Захаренко В.С. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (л.д.4);

- рапортом инспектора ДПС ... по адрес фио, в котором инспектор изложил обстоятельства послужившие основанием для составления в отношении Захаренко В.С. протокола об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, при наличии признаков алкогольного опьянения (л.д.8);

Замечаний и возражений, относительно недостоверности изложенных в них сведений, не заявлял.

Все доказательства, представленные в суд в их совокупности, свидетельствуют о том, что Захаренко В.С. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте, в том числе и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Захаренко В.С. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

При таких обстоятельствах в действиях Захаренко В.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства административного правонарушения, учитывая данные о личности Захаренко В.С., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о необходимости назначить Захаренко В.С. наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа с минимальным лишением права управления транспортными средствами.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Захаренко В.С. не изымалось.

Как усматривается из материалов дела, Захаренко В.С., является гражданином ..., совершившего на территории Российской Федерации административное правонарушение, и в силу ч.1 ст. 2.6 КоАП РФ подлежит привлечению к административной ответственности на общих основаниях.

Руководствуясь ст.ст. 3.5, 3.8., 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья. -

П О С Т А Н О В И Л :

 Захаренко Владимира Станиславовича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ..., БИК телефон, УИН .... Плательщик Захаренко Владимир Станиславович.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить Захаренко В.С., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (адрес, ...) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Т.Н. Ваянова