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Дело № 5-87-125/2020

УИД 91MS0087-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 апреля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении Самусева Петра Валериевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего, состоящего в браке, имеющего двух малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

Самусев П.В., дата в время, был остановлен возле дома № ..., расположенного по адрес в адрес, где на автомобили марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., осуществлял перевозку пассажиров за денежную плату без специального разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа в легковом такси. Данной деятельностью занимался в течение месяца, осуществляя в день три перевозки, чем нарушил ч.1 ст. 9 ФЗ от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ.

До начала рассмотрения дела от Самусева П.В. поступила телефонограмма о рассмотрении дела об административном правонарушении без его участия. Вину в совершении правонарушения признал.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Самусева П.В. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП Российской Федерации.

Виновность Самусева П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении № ... телефон от дата, согласно которому сотрудником полиции был остановлен возле дома № ..., расположенного по адрес в адрес Самусев П.В. осуществляющий перевозку пассажиров без соответствующего разрешения (л.д.3);

- рапортом инспектора ГИАЗ ОМВД России по г. Феодосии от дата, выявившего правонарушение (л.д. 11);

- фотоотчетом (л.д. 5,6);

- объяснениями Самусева П.В. от дата, где он указал на то, что не являясь индивидуальным предпринимателем, осуществлял перевозку пассажиров без соответствующего разрешения (л.д. 4).

С учетом разъяснений, изложенных в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо исходить из того, что в соответствии с абзацем третьим пункта 1 ст. 49 ГК РФ право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

В силу ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с ч.1 ст.9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Разрешая вопрос о том, образуют ли действия Самусева П.В. состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает, что Самусев П.В. с целью получения прибыли, занимался перевозкой пассажиров и багажа легковым транспортным средством не имея соответствующего разрешения на осуществление такой деятельности.

Данное обстоятельство подтверждается не только материалами дела, но и показаниям самого Самусева П.В. дата, который при составлении протокола пояснил, что занимался перевозкой пассажиров, не имея соответствующего разрешения и не являясь индивидуальным предпринимателем.

При таких обстоятельствах в действиях Самусева П.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, а именно, осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, если такая лицензия обязательна.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Самусева П.В., наличие обстоятельств, смягчающих административное наказание – признание вины, наличие малолетних детей, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, без конфискации орудия административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Самусева Петра Валериевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей, без конфискации орудия административного правонарушения.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с ...), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ,

БИК: телефон, счет: ..., ОКТМО телефон, УИН – ...,

КБК телефон телефон

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Самусеву П.В., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (адрес...) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова