резолютивная часть Дело № 5-87-129/2021

оглашена дата

УИД 91MS0087-01-2021-000514-70

день составления постановления

в полном объеме дата

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

с участием:

потерпевшей – фио,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, пенсионерка, замужем, инвалидом 1 и 2 группы не является, зарегистрированной по адресу: адрес Симоняка, 4, корп. 5, кв.66, адрес – Петербург, проживающей по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее за однородные административные правонарушения не привлекалась,

УСТАНОВИЛ:

фио, дата, в время, находясь возле офиса "Обучающий центр косметологии", расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия, в ходе словесного конфликта с фио, нанесла последней один удар кулаком правой руки в область лица слева, причинив телесные повреждения в виде ссадин в области нижней челюсти, повлекших физическую боль. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании потерпевшая фио пояснила, что дата, находясь возле работы, к ней подошла женщина, которой ранее было отказана в проведение косметологической процедуры. Женщина стала с ней разговаривать на повышенных тонах. Находясь на лестнице, женщина толкнула ее в спину. Обернувшись, она получила от женщины один удар кулаком правой руки по лицу, от чего почувствовала физическую боль. От полученного удара появилась гематома в области нижней челюсти. После чего, к ним подошел ее муж фио, и попытался успокоить женщину, которая продолжала конфликтную ситуацию. Кроме того, фио пояснила, что никаких косметологических процедур фио не предоставляла, ввиду ее возрастной категории.

В судебном заседании фио вину не признала, пояснила, что в дата, ей в Обучающем центре косметологии была проведена косметологическая услуга. После чего, она уехала в адрес – Петербург, где установлено, что процедура проведена некачественно. дата, она подошла к офису и стала предъявлять Александре по данному фату претензии, однако последняя стала ее оскорблять. Находясь на лестнице, между ней и Александрой произошел конфликт, последняя схватила ее за волосы через шапку, ударила один раз по лицу правой рукой в левую щеку, а затем правой рукой в левую часть груди в районе сердца. После чего, к ним подошел мужчина, и пригласил ее в офис. Находясь в помещении офиса на ее претензию относительно проведенной косметологической услуги, мужчина отказался что - либо пояснять, с его стороны имелись оскорбления. Она попыталась взять их визитку, однако мужчина схватил ее сзади за правую руку и вытолкнул из помещения салона, от чего она ударилась правой рукой об откос, порвала куртку.

Заслушав пояснения фио, потерпевшую фио, свидетелей фио, фио, изучив дело об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях фио имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

Несмотря на непризнание вины фио ее виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, подтверждается следующим доказательствами:

Показаниями свидетеля фио, которая в судебном заседании пояснила, что дата, находясь на улице возле работы, слышала как между Александрой и фио возник словесный конфликт. В ходе которого фио нанесла один удар правой рукой в область лица Александры. фио не реагировала на замечания и просьбы успокоиться. Кроме того, указала на то, что фио знает, так как последняя является клиенткой "ОСК".

Показаниями свидетеля фио, который в суде пояснил, что находясь на улице со своим знакомы фио, услышал как незнакомая женщина провоцирует скандал и оскорбляет его жену фио После чего, женщина ударила жену кулаком правой руки по лицу. Чтобы успокоить женщину, он пригласил ее в офис, где последняя в помещении продолжала словесный конфликт, имело место оскорбление в его адрес, она пыталась скинуть со стеллажа расставленную косметику, преграждая противоправные действия со стороны женщины, получил от нее один удар ногой в корпус тела.

Аналогичные показания даны свидетелями фио, фио в ходе проверки заявления фио по факту причинения ей телесных повреждений, которые оглашены в ходе судебного разбирательства (л.д.9, 11).

Оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля фио, данными последним в ходе проверки заявления фио, в которых свидетель указал на то, что дата, примерно в время, приехал к своему знакомому Владимиру, где увидел конфликт между Александрой и незнакомой женщиной. После чего, женщина ударила Александру правой рукой по лицу в область подбородка. Женщина на замечания не реагировала (л.д. 10).

С учетом мнения участников процесса, которые не настаивали на допросе фио, дело рассмотрено в его отсутствие.

Не доверять показаниям свидетелей фио, фио, фио у суда не имеется, поскольку они последовательные, согласуются с иными доказательствами, исследованные в судебном заседании. Каких – либо существенных противоречий, которые могли повлиять на выводы суда в показаниях лиц не имеется.

Свидетели в ходе судебного разбирательства, как и при проверке заявления фио, предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Также виновность фио в совершении административного правонарушения по ст.6.1.1. КоАП РФ, подтверждается исследованными судом доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № РК телефон от дата (л.д.3);

- заявлением фио от дата, в котором лицо просит привлечь к административной ответственности фио, которая причинила ей телесные повреждения путем нанесения одного удара кулаком руки в область лица слева, от чего почувствовала физическую боль (л.д.4);

- актом осмотра потерпевшего на наличие (отсутствие) телесных повреждений от дата, где при проведении осмотра фио установлено, что у последней выявлена ссадина вдоль подбородка слева 5х2 см (л.д. 6-8);

- определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении фио на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.1 КоАП Российской Федерации, которое приобщено к материалам дела в ходе судебного разбирательства.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Суд критически относится к показаниям фио о том, что никаких телесных повреждений фио не причиняла, поскольку они противоречат показаниям допрошенных свидетелей и потерпевшей, и обстоятельствам дела. При этом, как установлено судом, свидетель фио указала на фио, которая дата причинила фио телесные повреждения, что также подтверждено показаниями фио, исследованными в суде, из содержания которых усматривается, что женщина ударила Александру правой рукой по лицу в область подбородка.

Мотивы, по которым фио полагает, что имеются основания для оговора потерпевшей фио, а именно в связи с неприязненными отношениями, судом оцениваются как несостоятельные, поскольку фио в ходе проверки ее заявления по факту причинения ей телесных повреждений и в судебном заседании давала последовательные и непротиворечивые показания.

Доводы фио об отсутствии события правонарушения со ссылками на то, что имеющаяся у фио ссадина в области нижней челюсти образовалась от инъекции сделанной последней как мастером косметологических услуг, а также о том, что она никаких телесных повреждений фио не причиняла, опровергаются материалами дела.

Произошедший между указанными лицами конфликт дата около время подтвержден материалами дела и не оспаривается его участниками. Совокупность представленных в дело доказательств позволяет установить ход развития конфликта, обстоятельства причинения потерпевшей фио повреждений и физической боли в результате действий фио

Оснований для сомнений в правильности установления обстоятельств данного дела не имеется. Противоречий между представленными в дело доказательствами не усматривается, все доказательства последовательны, согласуются друг с другом, в том числе, в части содержания описания обстоятельств произошедшего, и в своей совокупности подтверждают события, описанные потерпевшей и самой фио

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел – такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызвали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности фио, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении фио административного наказания в виде штрафа, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым). Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, ОГРН 1149102019164, ОКТМО телефон, УИН – 0, КБК телефон телефон.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить фио, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым (г. Феодосия, ул. Земская, 10) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП Российской Федерации.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым через судебный участок № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова